

Director: CÉSAR HILDEBRANDT

•Viernes 10 de octubre del 2025 • Año 16 • Nº 753

Precio: 6 SOLES

HILDEBRANDT

en sus trece

EDICIÓN EXTRAORDINARIA

FOTO JOEL DURÁN • H13



iPor fin cayó!

(2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 16 y 30)

Compartido gratuitamente por @OSU1707

Júbilo noctámbulo en la avenida Abancay después de la vacancia.



Botada por quienes la usaron

► Pensando en las elecciones y el descrédito que lo salpica, el Congreso decidió deshacerse de quien fue su mucama. La señora que iba a Palacio se despidió dando un discurso de medianoche en el que enumeró, delirando, todos sus "éxitos"



Más cínica que nunca, Boluarte se despidió con un discurso que amenazó parecerse al de 28 de julio.

Noticias
noche
00:48

DINA ERCILIA BOLUARTE ZEGARRA

tvperunoticias

f noticias.tvperu

@ tvperunoticias

X noticias_tvperu

La presidenta Dina Boluarte fue destituida a la medianoche de este viernes 10 por el Congreso de la República. La vacancia por "permanente incapacidad moral" se aprobó por unanimidad: 122 votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención.

El desenlace llegó tras una jornada de rumores, maniobras de última hora y negociaciones cruzadas que terminaron por sellar el fin del gobierno.

Boluarte se negó a asistir al hemiciclo para ejercer su defensa. Había sido citada a las 11:30 de la noche, pero comunicó que no acudiría. Minutos después de conocerse la votación, el presidente del Congreso, José Jerí, anunció que se iniciaría el trámite de sucesión constitucional.

A esa misma hora, Boluarte se mantenía reunida con su gabinete en Palacio, siguiendo el debate en tiempo real.

Cerca de la 1 de la mañana Boluarte apareció en un mensaje a la nación, flanqueada por sus ministros. No fue una autocrítica sino una despedida singular en la que, entre cifras y anuncios confusos, intentó presentar su caída como un cierre de gestión exitoso. Fue un espectáculo delirante.

La votación coronó un proceso que se aceleró en cuestión de horas. En el Congreso, las bancadas que durante casi tres años blindaron a Boluarte de toda investigación terminaron por dejarla caer. A seis meses de las elecciones generales y con la clase política sumida en el descrédito, el bloque que sostuvo al Ejecutivo sin reservas ni reparos



Periodistas nacionales y extranjeros captando el histórico momento.

ahora impulsó su salida. El pacto se rompió.

El giro político se había gestado en medio de un clima de indignación tras el atentado contra la orquesta de cumbia Agua Marina, que dejó cinco heridos. La incapacidad del gobierno para contener la ola criminal fue el argumento visible de las cuatro mociones de vacancia impulsadas por partidos como Renovación Popular y Podemos Perú, que hasta hace poco la defendían.

Pero detrás de ese discurso de seguridad hubo un cálculo electoral. Para Fuerza Popular y Alianza para el Progreso, los dos partidos que actuaron como socios del Ejecutivo, la presidenta se había convertido en una carga política. Con

José Jerí, presidente (por ahora) de la transición: debutó con un discurso trémulo e infantil.

Editorial

Juliaca les dio la clave.

Si esto persistía, volveríamos a la edad de piedra.

Por eso ayer, después de la cumbia ensangrentada de Agua Marina, el Congreso marido le dijo a su corneada esposa, la señora Boluarte: solicito el divorcio.

La señora que iba a Palacio se quedó paralizada. No podía creerlo. No conocía bien a su marido. No sabía que él era capaz de traicionar a su padre y a su hermano.

Fuerza Popular, Alianza para el Progreso, Renovación Popular,

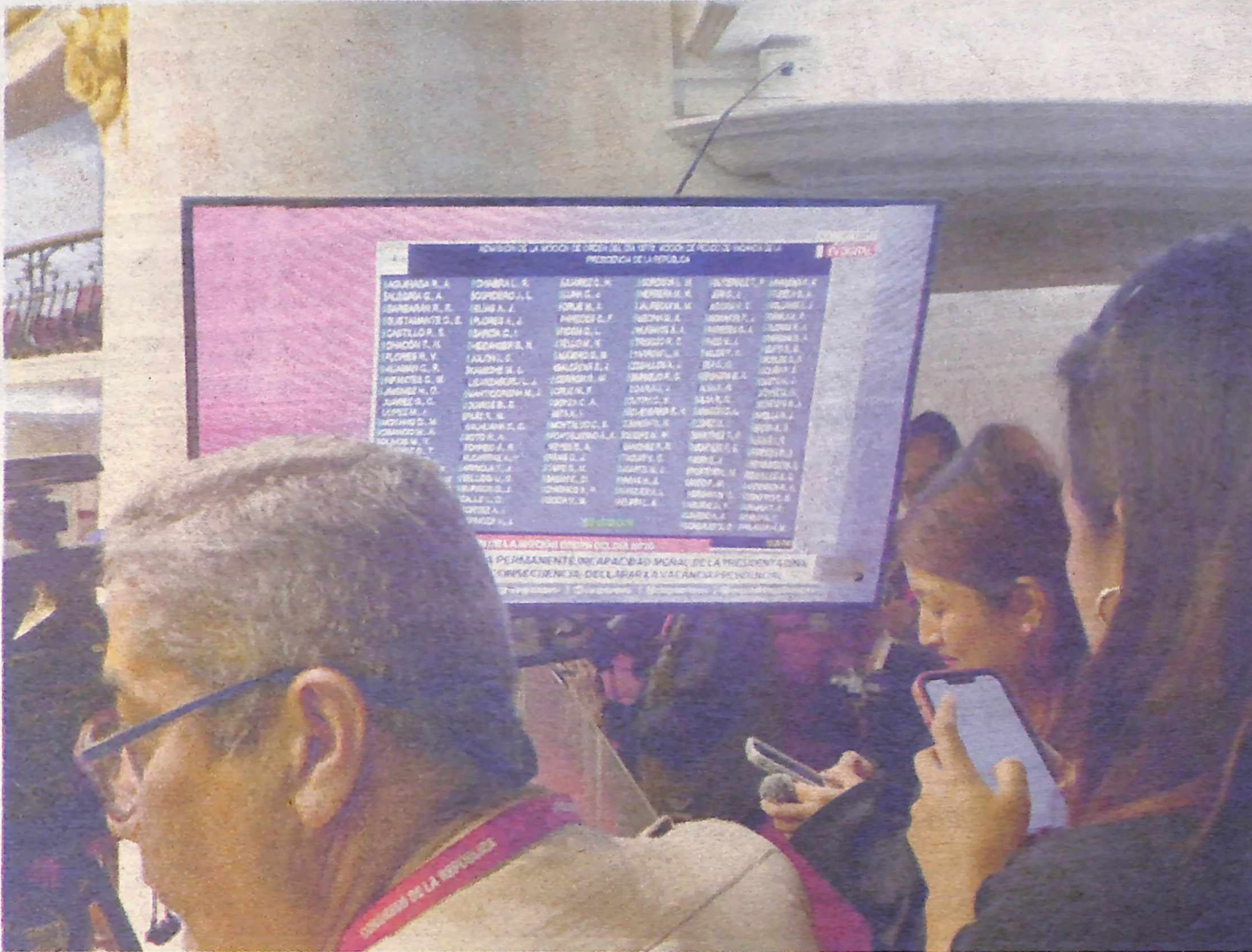
Podemos, Somos Perú y AP respaldaron a este gobierno de gánsteres hasta hoy. Lo defendieron porque eso les permitió tejer la legislación que protegió el crimen propio y el de sus aliados y financistas.

Ahora vienen a hacer deslindes, a establecer distancias, a usar la vacancia como papel higiénico.

Que Boluarte se largara era un clamor nacional. Pero que sus socios congresales reclamen ahora la virginidad es un escándalo.

Boluarte se va. Qué bien.

El Congreso del hampa se sumerge en lejía y se queda. Qué asco.



Aplastante votación: 122 votos de quienes fueron sus guardaespaldas hasta ayer.



Cientos de personas se acercaron al Congreso a festejar la salida de Dina.

una aprobación de apenas 3 %, su imagen arrastraba también a quienes la respaldaban. “Hay que soltarse de Dina si queremos sobrevivir”, admitió horas antes un asesor parlamentario de derecha.

El temor a pagar ese costo en las elecciones de 2026,

cundo vuelva a elegirse un Congreso y se reabra el Senado, precipitó la ruptura. La escena de esta semana, cuando el precandidato de Avanza País Phillip Butters fue recibido con piedras y huevos en Juliaca, confirmó la magnitud del rechazo popular. En

ese clima, las bancadas que la blindaron durante años buscaron deslindar de ella para no cargar con su caída.

El contraste con el pasado reciente es sorprendente. En abril de 2023 la primera moción de vacancia por las muertes de 50 civiles durante

las protestas apenas logró 37 votos a favor. Un año después las iniciativas vinculadas al caso Rolex tampoco prosperaron. Boluarte salía indemne gracias a un Parlamento que veía en ella la garantía de continuidad. Hoy, ese mismo Congreso que la protegió una

y otra vez ha terminado por sellar su destino.

Con la destitución, el país ingresa nuevamente a un terreno de incertidumbre política. El primer escenario es el de la sucesión constitucional: José Jerí, de Somos Perú y actual presidente del Congreso, asumiría la jefatura del Estado, mientras el fujimorista Fernando Rospigliosi quedaría al frente del Parlamento. Sería una transición formal, pero frágil, con escaso respaldo social y una legitimidad cuestionada desde el inicio, según expertos consultados.

Un segundo escenario plantea la renuncia de toda la Mesa Directiva del Congreso para elegir una nueva conformación pensada en que su titular asuma la presidencia. Este camino abriría una negociación interna entre bancadas, con nombres que ya circulan en los pasillos del Legislativo.

El tercer escenario –al que apuntan varios grupos políticos– es similar, pero forzado: una censura a la actual Mesa Directiva que obligue a recomponer la cúpula del Congreso. En ambos casos, el cálculo es político: asegurar una salida que permita a las bancadas que controlan el Parlamento mantener el mando de la transición sin convocar a elecciones inmediatas.

Fuentes parlamentarias informaron que José Jerí se mostró dispuesto a asumir la presidencia. Sin embargo, en el Congreso crece el respaldo a otras opciones. Algunos grupos, entre ellos el fujimorismo, han propuesto al general en retiro Roberto Chiabra para liderar un eventual gobierno de transición. “Yo sí estaría dispuesto. Es un momento difícil para el país”, dijo Chiabra a la prensa, evocando su pasado militar.

Su perfil genera simpatía entre sectores que prefieren ver a un general en Palacio, convencidos de que solo una figura de ese tipo podría enfrentar la ola de inseguridad que aterroriza al país. Otro nombre que se menciona es el del congresista de Avanza País y exjefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, José Williams.

Horas antes de su destitución, Boluarte evaluaba tres

CONTINÚA EN LA PÁGINA 30

La bomba del 2026

► El fin de la coalición corrupta que mantuvo a Dina Boluarte en este simulacro de gobierno que nos llevó al abismo hace aún más impronosticable la jornada electoral del próximo año. Lo que sí es seguro es que la intención de voto será mayoritariamente disruptiva y que el tardío lavado de cara del fujimorismo y sus aliados no surtirá el efecto que ellos creen

AMÉRICO ZAMBRANO

Phillip Butters llegó a Juliaca con ínfulas de candidato presidencial. Pensó que bastaría con encender los micrófonos de una radio local para ganarse al público y presentarse como la nueva voz de la derecha en el sur del país.

Pero apenas comenzó a hablar, las calles se llenaron de gente dispuesta a lincharlo. Afuera lo esperaban con pancartas, huevos, tomates y botellas llenas de orines. Adentro los periodistas se replegaron. Butters, el precandidato de Avanza País, tuvo que refugiarse en el baño mientras la Policía trataba de contener a la turba.

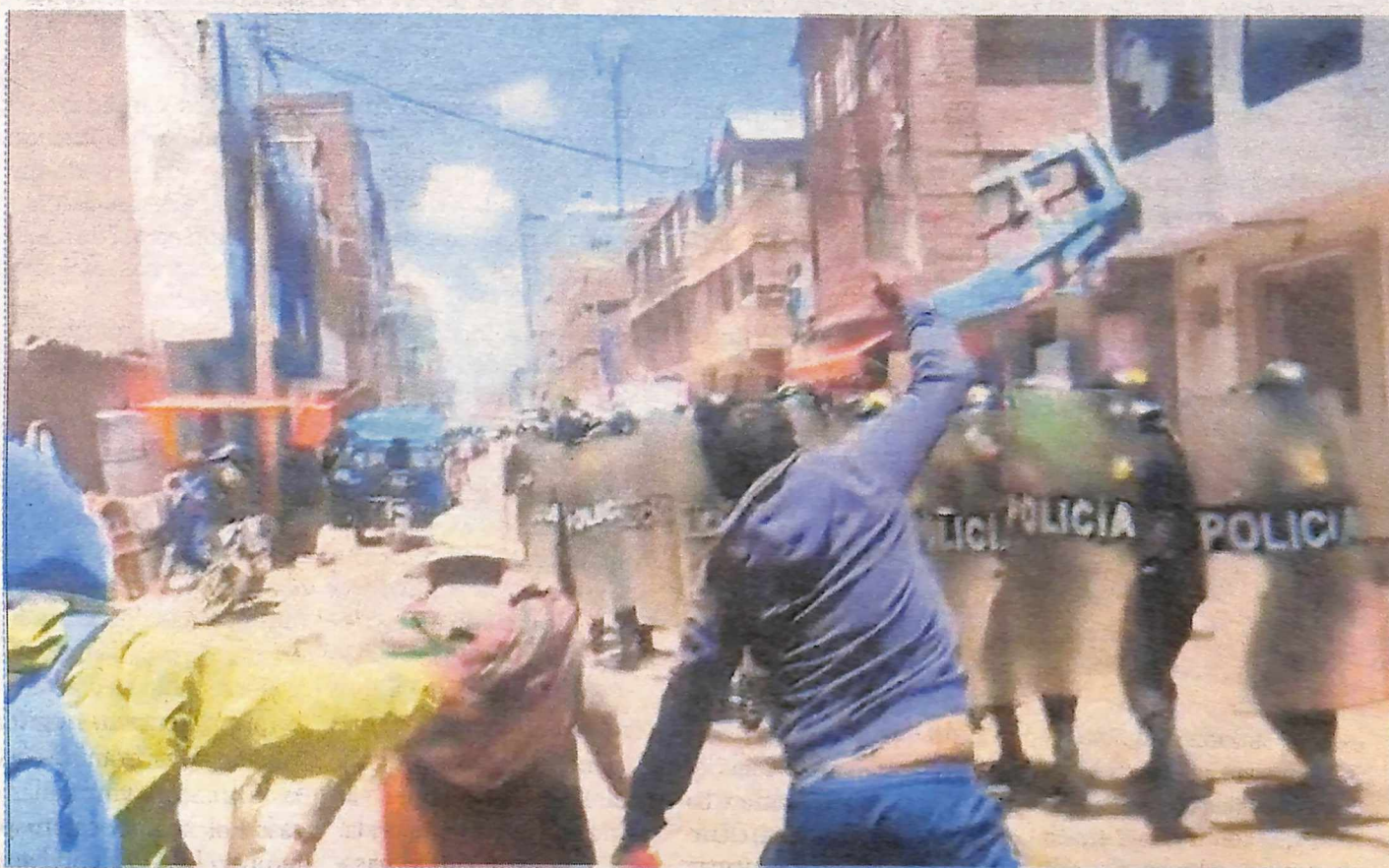
Durante más de 40 minutos el conductor permaneció escondido en las instalaciones de Radio La Decana. Los manifestantes golpeaban la puerta y exigían su salida.

Cuando finalmente se decidió a salir, lo hizo con un casco policial en la cabeza y escoltado por el propio general de la ciudad y un grupo de efectivos con escudos. La escena, lejos de calmar los ánimos, encendió aún más a la multitud. A su paso, volaron huevos, tomates y piedras. Algunos lo insultaban, otros mostraban las fotos de los muertos en las protestas del 9 de enero de 2023, aquellas para las que Butters pidió "meter bala" a los manifestantes. Su visita fue entendida como una provocación.

Voceros de Avanza País dijeron a este semanario que Butters buscaba ser el primero de la derecha en llegar al sur antisistema, antes que Rafael López Aliaga o Keiko Fujimori. Quería mostrarse como el candidato capaz de hablarle a ese electorado rebelde que apoyó a Pedro Castillo. Por eso viajó



Phillip Butters, con un casco policial en la cabeza, se alista para salir de Radio La Decana tras casi una hora de encierro. Afuera lo esperaba una turba con piedras, tomates, huevos y botellas con orines. Fue un violento y profético referéndum.



también al Cusco, donde protagonizó un tenso intercambio con un periodista radial,

como suele hacerlo en Lima. Está claro que no volverá. Lo ocurrido en Juliaca no

fue solo un episodio contra un precandidato impopular, conocido por su estilo agresivo

en radio y televisión, donde suele interrumpir, gritar y humillar a sus entrevistados. ►



FOTO JOEL DURÁN - H13



El alcalde de Lima, Rafael López Aliaga, vive un espejismo. Los especialistas consultados creen que ya llegó a su techo y que no crecerá más.

La tres veces perdedora Keiko Fujimori va camino a una cuarta derrota, según los encuestadores y analistas políticos.

► Fue la descarga visible de un rechazo que ya se extiende por todo el país. Un malestar que no distingue derechas ni izquierdas y que apunta contra cualquiera asociado al poder: el Congreso y los partidos que han sostenido hasta hace unas horas a la presidenta Dina Boluarte, según analistas consultados por esta revista.

Las encuestas reflejan un hartazgo pocas veces visto. De acuerdo con la última medición de Datum, el 75 % de los peruanos se siente desafectado de la política y afirma sentir "vergüenza" de los partidos conocidos.

El 86 % declara emociones de cólera, pena, decepción y frustración frente a la situación del país. Es una afección sin precedentes: apenas el 1 % dice sentirse feliz ante las próximas elecciones presidenciales.

Un estudio de Ipsos apunta

en la misma dirección. A seis meses de los comicios, más del 60 % no tiene resuelto su voto, cuando a estas alturas del proceso esa proporción solía bordear el 30 %.

El nivel de incertidumbre es tan alto que muchos de los que aseguran votar en blanco no lo hacen por indecisión sino por repudio: ningún candidato los convence, según Ipsos.

"Hay un rechazo a toda la clase política muy grande. Quienes más van a sufrir ahí son los más conocidos. El voto en blanco se puede inclinar por algún *outsider*, como hemos visto más de una vez", señaló Alfredo Torres, de Ipsos.

El hartazgo ciudadano no solo es un dato de sondeos de opinión. Se siente en las calles, en los mercados y en los taxis. Todo apunta a que terminará expresándose como una bomba en las ánforas de 2026.

Este escenario, en el que los

ciudadanos rechazan a cualquiera vinculado al *establishment* político, sin importar si proviene de la derecha, el centro o la izquierda, deja en mala perspectiva a los punteros de hoy.

En la última encuesta de Ipsos, el alcalde de Lima, el ultraconservador Rafael López Aliaga, encabeza las preferencias con 10 %. Le siguen Keiko Fujimori con 7 %; Mario Vizcarra, hermano del expresidente investigado Martín Vizcarra, también con 7 %; el humorista Carlos Álvarez con 4 %; y Philip Butters con 3 %.

Pero las cifras, más que una ventaja, parecen una trampa: los porcentajes son tan bajos y la fragmentación es tan alta que, según los expertos consultados por esta publicación, los punteros podrían desinflarse en las próximas semanas.

Los especialistas coinciden

en que los candidatos que ahora lideran las encuestas no serán los ganadores. A seis meses de las elecciones, la posición actual de los aspirantes es apenas una imagen borrosa.

"Creer que la foto de hoy va a ser la misma del final es un error", advierte el catedrático e investigador sobre temas de opinión pública Hernán Chaparro. "Durante una campaña no se está retratando un bosque quieto sino una batalla donde todos se mueven. Los mismos jugadores cambian de estrategia. Y la historia lo confirma: quienes aparecen arriba, casi nunca terminan ganando", recuerda.

Juan Carlos Tafur, periodista, analista político y psicólogo, coincide. "Los que hoy lideran la foto no van a aparecer en el resultado final", asegura. "Incluso me atrevería a pensar que muchos de ellos

ni siquiera pasarán la valla electoral", pronostica.

En cambio, Manuel Saavedra, de la empresa CPI, recomienda cautela, sobre todo a aquellos que creen que las posiciones actuales se mantendrán hasta el final. "Hay que tomar estos primeros resultados con mucho cuidado. No podemos hablar todavía de techos ni de pisos. En el Perú, el último mes siempre cambia todo", asegura.

En ese tablero movedizo, los dos nombres que hoy encabezan las encuestas—Rafael López Aliaga, de la derecha radical, y Keiko Fujimori, de la derecha autoritaria—cargan más lastre que impulso. Ambos representan, en distinta medida, lo que el electorado dice querer dejar atrás.

Para Chaparro la intención de voto del 10 % que ostenta hoy López Aliaga parece más un límite que una base. "Hasta

ahí parece haber llegado a su techo", afirma.

Sostiene que el líder de Renovación Popular ha convertido la alcaldía de Lima en una plataforma de autobombo y que, aunque todavía no tiene rivales fuertes en su espacio, su discurso podría convertirlo en blanco de rechazo si surge una derecha más moderada. "El sector empresarial lo mira con recelo", apunta.

Tafur es más tajante. "Si no enmienda la plana, López Aliaga no pasará la valla electoral", afirma. Su voto -explica- "es evidentemente limeño" y su campaña "demasiado local para un país que mira con desconfianza a Lima". Cuando pierda el cargo -advierte-, perderá también el foco mediático.

Alfredo Torres refuerza la idea: "Hay un espejismo porque López Aliaga es muy fuerte en Lima, sobre todo en los sectores A, B y C. Su capacidad de crecer más allá es limitada", enfatiza.

En el caso de Keiko Fujimori, la situación no es mejor. Su 7 % luce estancado y su figura desgastada, corroída por las derrotas sucesivas. "Keiko ya no llega a una segunda vuelta", adelanta Tafur. "Tiene un voto duro, sí, pero su techo es más duro que hace cinco años. Su cercanía con el gobierno de Dina Boluarte la ha condenado al ostracismo y a la imposibilidad de repetir por cuarta vez el pase a la final", sostiene.

Chaparro coincide en que las opciones del fujimorismo son reducidas, aunque admite que "madame K" podría beneficiarse de la lógica del "menos malo". "En una primera vuelta, la gente no elige a quien prefiere sino a quien menos teme", explica el experto. Si emergen opciones de centro o centro derecha -añade-, "Keiko no tiene posibilidades".

Tafur cree que la derecha vive engañada por sus propias encuestas.

"Está anestesiada, convencida de que ya tiene el triunfo asegurado en el bolsillo y actúa con una irresponsabilidad enorme", dice. Para él la complicidad con el gobierno de Dina Boluarte será su mayor carga -si no su lápida- en 2026.

Chaparro recuerda que el miedo ha sido históricamente el principal motor del voto conservador del país. Cita el caso de 2016, cuando el ascen-



FOTO JOEL DURÁN • H13

"Hay un rechazo muy grande a toda la clase política", asegura Alfredo Torres, de Ipsos.



FOTO JOEL DURÁN • H13

"El descontento es tremendo y se expresa en la decepción del electorado por absolutamente toda la clase política", afirma Manuel Saavedra.



FOTO JOEL DURÁN • H13

"Va a surgir un candidato totalmente fuera de la caja", adelanta Juan Carlos Tafur.



FOTO JOEL DURÁN • H13

Hernán Chaparro: "El voto será antipolítico, anticongresistas, antiladrones".

so de la izquierdista Verónica Mendoza llevó a los votantes de derecha y centroderecha a apostar "todo a Pedro Pablo Kuczynski, aunque fuera un pésimo candidato".

Esa lógica -añade- sigue vigente. "El elector se pregunta a quién teme más y termina votando por el menos malo", dice.

El rechazo a los políticos, al *establishment*, está directamente relacionado con la desaprobación histórica del Ejecutivo y el Congreso.

"El Congreso es más rechazado todavía que el gobierno de Dina Boluarte. El descontento es tremendo y se expresa en la decepción del electorado por absolutamente

toda la clase política", explica Saavedra.

Para Chaparro ese desprecio ha dejado de ser ideológico. "No es antisistema. Es antipolítica, anticongresistas, antiladrones", expresa.

La irritación -añade Tafur- ya superó el miedo: "El hartazgo ciudadano es de tal magnitud que el miedo se ha transformado en cólera. Y eso se va a expresar en las urnas".

En ese contexto -advierten los tres-, los votantes podrían inclinarse por un candidato alejado del poder y la clase política conocida. "Va a surgir un candidato disruptivo, totalmente fuera de la caja", anticipa Tafur. "El próximo presidente será quien mejor

exprese el rechazo al *establishment*".

Su hipótesis no es descabellada. "Si hoy postularan Martín Vizcarra o Pedro Castillo, ambos pasarían a la segunda vuelta", sostiene. "Cerraron el Congreso, o quisieron cerrarlo, y eso en el Perú se premia", añade.

Chaparro estima que la mayor probabilidad está en los que aún no aparecen. "El rechazo a los nombres conocidos es tan fuerte que los menos visibles tienen ventaja", subraya. El sentimiento antisistema que encarnaron Vizcarra y Castillo sigue latente y la elección se podría decidir por quien logre canalizarlo, como ocurrió en los

comicios de 2021.

Saavedra coincide con el diagnóstico, aunque advierte el riesgo de que la decepción derive en indiferencia. "La gente podría terminar votando sin razonamiento ni responsabilidad", señala. Aun así, identifica un patrón en los encuestados: buscan credibilidad, honestidad y distancia de la corrupción y del poder. Son los atributos que, paradójicamente, ningún candidato asociado a partidos conocidos puede ofrecer.

Consultados sobre qué tipo de figura podría encarnar ese descontento, los analistas no dudan: el futuro presidente será aquel capaz de traducir la rabia en discurso político.

Tafur señala que el próximo ganador no saldrá de los partidos tradicionales sino de las nuevas agrupaciones. "Será alguien disruptivo", afirma. Tafur no descarta una segunda vuelta entre dos representantes de la izquierda radical. En su lectura, el impulso podría venir desde la izquierda radical o el centro. Menciona al izquierdista Guillermo Bermejo, del partido Voces del Pueblo, a quien define como "un candidato potente", con ventaja en la interna izquierdista. "Cualquiera que recoja la herencia castillista -añade- tendrá muchas posibilidades".

Según su punto de vista, otro que tiene opciones es el humorista Carlos Álvarez, quien, según dice, "ha empezado a moverse hacia el centro y a desmarcarse de la derecha bruta y ahorada". Ese cambio de tono -cree- "le da margen de crecimiento".

"La mayor probabilidad está en los que hoy no están hablando", acota Chaparro. En su opinión, el país busca un candidato que no sólo canalice la frustración sino que también despierte esperanza. "Debe tener capacidad de ilusionar, de generar confianza en medio del desencanto", afirma.

Menciona entre las figuras que podrían emerger a Carlos Álvarez, Yonhy Lescano y Jorge Nieto.

Todo indica que el desenlace volverá a escribirse fuera de Lima, como en 2021. El norte popular, el interior andino y rural y el sur serán decisivos. Allí, donde Phillip Butters fue humillado a punta de gritos, piedras y huevos, se incubará también el voto que podría derribar a los de siempre. ■

Experta en meter la pata

► Nada le salió bien a la virtual expresidenta. Donde ponía las ganas, venía el fracaso y le decía que no. Y cada disparate que se le ocurría terminaba piadosamente engavetado. Sus únicos éxitos fueron las joyas mal habidas, los viajes inútiles y la subida al 100% de su propio sueldo

ELOY MARCHÁN

Todo lo que anuncia termina en fracaso. Si se pavonea prometiendo aviones caza, la compra se estanca. Si va a El Frontón a anunciar una (imposible) cárcel de máxima seguridad, le enrostran que hay más de media docena de obras de penales paralizadas. Si declara sobre el retiro del Sistema Interamericano de Derechos Humanos, hasta los militares del Congreso, promotores de la propuesta, silban mirando al techo. El mal agüero lo lleva hasta su tierra. La obra del hospital de Chalhuanca, que les prometió a sus paisanos, lleva dos meses paralizada. Dijo que nadie la mueve hasta julio del 2026 y le lanzan una moción de vacancia que apoya hasta su patrona Keiko Fujimori. ¡Natacha se quedó sin delante!

Boluarte apunta alto. Así que el golpe de la caída es proporcional a sus aspiraciones. Acaba de enviar al Congreso un proyecto de ley para declarar de interés público la construcción de un puerto espacial en Talara. Antes de soltar la banda presidencial, quiere retratarse colocando la primera piedra de la plataforma de donde despegarán cohetes hacia Marte y la Luna. El proyecto, según estimados de

la FAP, demandaría una inversión de USD 1,300 millones.

“La propuesta del Ejecutivo de hacer un puerto espacial me parece una idea extraordinaria sólo si incluye un pasaje sin retorno para Dina Boluarte. La señora está en la luna. El momento político es muy complicado y ella pensando en el espacio”, dice el congresista no agrupado Carlos Anderson.

Han transcurrido 40 días desde que Boluarte se plantó en la isla de San Lorenzo con una comparsa de cuatro ministros y un equipo de prensa. Rodeada de aves guaneras, que parecían hacerle guiños, anunció la construcción de un penal sobre los escombros de El Frontón. Mirando el horizonte, la inquilina de Palacio se mandó con uno de sus discursos improvisados.

Dijo que el proyecto prevé una inversión de S/ 500 millones y que el penal tendría capacidad para albergar a 2,000 presos. Por supuesto, no acertó una.

Boluarte ha dispuesto que el proyecto lo saque adelante Proinversión bajo la figura de obras por impuestos. Es decir, que una empresa privada asuma la obra a cambio de que el gasto se le descuenta de su impuesto a la renta. Evidentemente ningún empresario mostró el menor interés.

Fuentes de Proinversión aseguran que “es muy difícil” que El Frontón se concrete.

25 de febrero del 2025: Dina Boluarte en la colocación de la primera piedra del hospital de EsSalud de Chalhuanca. La obra está paralizada desde hace dos meses. Ni Chalhuanca se salvó.



31 de agosto último: visita de Dina Boluarte para anunciar la construcción del nuevo penal de “El Frontón”. Loca ocurrencia.

Dicen que están haciendo el trámite solo “por capricho” de Boluarte. Hay un estudio del Ministerio de Justicia del 2023 que sustenta que la obra requeriría una inversión que bordea los 5,000 millones de

soles para una cárcel que en el mejor de los casos alojaría a un centenar de internos.

El 23 de agosto Boluarte puso a Juan José Santiváñez al frente del Ministerio de Justicia. Su misión era articular

la salida del Perú del Sistema Interamericano de Derechos Humanos. Pocas semanas después el plan entró a la congeladora. Los integrantes de las comisiones *ad hoc* que creó el gobierno para organizar la



Caza J10 de origen chino: la nave que Boluarte quiso que la FAP comprase a que nunca estuvo en los planes ni fue evaluada.

EsSalud

MEMORANDO N° 000010-GCPI-ESSALUD-2025
Lima, 25 de Septiembre del 2025

PARA : ESTHER MENDEZ YUPANQUI
Gerente Central de Logística

DE : ROSSANA ELIZABETH PRADO DELOADO
Gerente Central de Proyectos de Inversión

ASUNTO : Obra "Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Atención de Salud Básicas en Centro de Atención II Chalhuanca, Distrito de Chalhuanca, Provincia de Ayacucho, Departamento de Ayacucho" CUI N° 2596216.

REFERENCIA: a) Contrato N° 4600059061
b) Adenda N° 01 y Adenda N° 02 al Contrato N° 4600059061
c) INFORME N° 025-2025-MAHV-CHAL-ESSALUD
d) NOTA N° 00194-SGDIR-CEP-GCPI-ESSALUD-2025
e) Nota N° 003466-CEP-GCPI-ESSALUD-2025

EXPEDIENTE: 000662025001012

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente e informarle que, en atención al documento de la referencia e), a través del cual, la Gerencia de Ejecución de Proyectos remite los documentos de las referencias c) y d), a través de los cuales, la Sub Gerencia de Obras, presenta las causales para la resolución de contrato por demoras injustificadas en la ejecución de la obra del Contrato N° 4600059061 relacionado al CONSORCIO ELOHIM CHALHUANCA, de la obra "Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Atención de Salud Básicas en Centro de Atención II Chalhuanca, Distrito de Chalhuanca, Provincia de Ayacucho, Departamento de Ayacucho" CUI N° 2596216, detallando los siguientes puntos:

1. El Consorcio Elohim Chalhuanca no ha cumplido con presentar el cronograma acelerado de ejecución de obra, requerido por la Supervisión. El incumplimiento de esta obligación contractual se evidencia en los siguientes hechos:
 - El cronograma de obra suscrito por el contratista refleja un retraso constante en el avance programado respecto al ejecutado, con niveles inferiores al 60% del acumulado proyectado, situación reportada de manera permanente en las valoraciones.
 - Pese a requerir se presente un cronograma actualizado en dos oportunidades, el contratista no cumplió con entregar el cronograma acelerado de avance de obra, a pesar de los documentos relativos formulados tanto en el cuaderno de obra como mediante comunicaciones oficiales.
 - La no presentación oportuna de este cronograma impide planificar la recuperación de plazos y constituye un incumplimiento en las obligaciones contractuales, conforme a los artículos 38 (Resolución de contratos) y 203 (Demoras injustificadas en la ejecución de obra) del RLCE.

Documento interno de EsSalud sobre la ruptura del contrato del hospital de Chalhuanca. El contratista exige el pago del 80% de la obra, pero EsSalud solo registra el 25% de avance. Los trabajos están paralizados y la disputa va camino al arbitraje.

República del Perú

Ley

LA PRESIDENTA DE LA REPÚBLICA
POR CUANTO:
El Congreso de la República
Ha dado la ley siguiente:

LEY QUE DECLARA DE INTERÉS NACIONAL Y NECESIDAD PÚBLICA LA CREACIÓN DEL PUERTO ESPACIAL

ARTÍCULO ÚNICO. - Declárase de interés nacional y necesidad pública la creación del puerto espacial en territorio peruano, con la finalidad de potenciar al Perú como líder regional en el ámbito espacial.

DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL

ÚNICA. Implementación
El Ministerio de Defensa es el sector encargado de coordinar las diferentes acciones para la implementación de la presente ley, en el marco de su competencia.

Comunique a la señora Presidenta de la República para su promulgación.

En Lima, a los

[Firma]
DINA BOLUARTE REAGAN
Presidenta de la República

[Firma]
EDUARDO MELCHORARAYA YEA
Presidente del Consejo de Ministros

Proyecto de ley presentado la semana pasada por Dina Boluarte para que el Congreso declare de interés nacional la creación del puerto espacial en Talara. La inversión, según estimados de la FAP, asciende a USD 1,300 millones.

Resolución Secretaría General
08 AGO 2025

VISTOS:
El Memorandum GCM015470205, de 1 de agosto de 2025, de la Dirección General para Asuntos Multilaterales y Globales el informe GCM N° 0007025, de 4 de agosto 2025, de la Oficina de Racionalización y Métrica, el Memorandum N° GCM015470205, de 5 de agosto de 2025, de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto, el Memorandum LEG016280223, de 7 de agosto de 2025, de la Oficina General de Asuntos Legales.

CONSIDERANDO:
Que, conforme al artículo 118 de la Constitución Política del Perú, corresponde al Presidente de la República dirigir la política exterior y las relaciones internacionales, y ordenar y reglamentar su ejecución;
Que, de conformidad con el artículo 5 de la Ley de Organización y Funciones (LOF) del Ministerio de Relaciones Exteriores, esta ejerce la función rectora, respecto de una materia de gobierno, en todo el territorio nacional y en el ámbito internacional, conforme a la Constitución Política del Perú, en la materia de formular, ejecutar y evaluar la política exterior, así como en la materia de negociar y suscribir tratados y demás instrumentos internacionales;
Que, en atención al artículo 6 de la LOF, corresponde al Ministerio de Relaciones Exteriores, dirigir las normas y lineamientos técnicos para la adecuada interacción, perfeccionamiento interno y registro de los tratados y demás instrumentos internacionales, así como supervisar su cumplimiento, y controlar la ejecución y cumplimiento de los tratados y demás instrumentos internacionales de los que el Perú es y sea parte;
Que, el Perú es Estado Parte de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y de otros instrumentos internacionales que forman parte del Sistema Interamericano de Derechos Humanos. En ese sentido, reconoce la existencia de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, así como la competencia contenciosa y consultiva de la Corte Interamericana de Derechos Humanos;
Que, en el marco del acuerdo formulado por el Presidente del Consejo de Ministros, señor Eduardo Araya Yae, el 12 de junio de 2025, durante su presidencia en el Pleno del Consejo de la República en el marco de la voluntad del voto de confianza respecto a la creación de una comisión multilateral de alto nivel encargada de evaluar la participación del Perú en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos, se constituyó una comisión multilateral de alto nivel, y además, se creó una comisión temporal, encargada de elaborar entre una, una propuesta normativa para la creación de esa comisión multilateral de alto nivel, y además, brindar asesoría técnica especializada al Ministerio de Relaciones Exteriores durante dicho proceso;

Que, atendiendo a lo expuesto, resulta necesario emitir una resolución, jurídica e institucional, exclusiva sobre los efectos, alcances, limitaciones, limitaciones y eventuales implicancias de la constitución de la Comisión Multilateral de Alto Nivel en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos.

04 6 8

Resolución de la Secretaría General de Cancillería del 8 de agosto último creando la comisión para desvincular al Perú del Sistema Interamericano de Derechos Humanos. Ningún diplomático ha querido comprarse el pleito.



salida del pacto de San José no tienen el menor interés en comerse el pleito.

El "Grupo de trabajo multisectorial para formular un proyecto de Ley de Soberanía Nacional", liderado por la PCM

e integrado por las fuerzas armadas, sólo ha sesionado una vez desde su creación hace un mes y medio. Y en el "Grupo de trabajo para evaluar la vinculación del Perú al Sistema Interamericano de Derechos Humanos", adscrito a la cancillería y conformado por diplomáticos, no van a "obedecer" la línea de una presidenta que está de salida.

"Cualquier diplomático pensaría veinte veces antes de emitir un informe a favor de romper un tratado internacional. Sería una mancha para la hoja de servicios. Como decimos en Cancillería, los políticos pasan, los diplomáticos nos quedamos", dice una fuente de Torre Tagle.

En cuanto a las bancadas del Congreso que exigían romper con la Corte IDH, estas

han sacado el pie del acelerador. El proyecto de ley para retirar al Perú del Pacto de San José, presentado por la atorrante María Acuña (APP), está en la Comisión de Relaciones Exteriores desde diciembre del año pasado.

Probablemente inspirada por sus giras asiáticas, Boluarte también metió la mano en la compra de los aviones de combate. Se le ha antojado que los 24 cazas sean los J-10 de fabricación china. Y ha amenazado con no firmar la transferencia de 3,500 millones de dólares si no se emite un informe respaldando la opción del gigante asiático.

En la FAP han pegado el grito en el cielo porque, luego de un año de estudios y pruebas, concluyeron que las mejores opciones eran

los suecos Gripen, los franceses Rafale o los americanos F-16. Los cazas suecos tenían la prioridad porque eran más baratos y aseguraban la transferencia de tecnología. Los Rafale eran los más costosos y el presupuesto solo iba a alcanzar para 12 cazas. Los americanos quedaron en la cola porque en Chile tienen el mismo modelo.

"Todo el trabajo que hicimos se está yendo al tacho", dice un alto oficial de la FAP. Mientras que Boluarte quiere los cazas chinos, en el Ministerio de Defensa, dirigido por Walter Astudillo, no ocultan su preferencia por los americanos. En la segunda quincena de septiembre ejecutivos de la firma Lockheed Martin, fabricantes de los F-16, visitaron el ministerio al menos seis veces.

Ni en Chalhuanca se salvan de la malía boluartina. El 25 de febrero pasado Dina viajó hasta su pueblo para colocar la primera piedra del nuevo hospital de EsSalud. El proyecto, con una inversión estimada en S/ 75 millones, está paralizado desde inicios de agosto.

Los problemas comenzaron la última semana de julio, cuando el consorcio Elohim Chalhuanca le reclamó a EsSalud el pago del 80% de la obra y este se negó a desembolsar la partida. Alegó que las obras ejecutadas no llegan ni al 25%. El 6 de agosto el consorcio paró la obra y envió una carta notarial a EsSalud resolviendo el contrato y amenazando con juicio.

El litigio tiene para largo y la inauguración del centro hospitalario no tiene fecha en el calendario. Antes podría llegar la vacancia de Boluarte.

La última de Boluarte también apunta lejos. Dicen fuentes palaciegas que tras viajar a la Gran Manzana, a la Asamblea de Naciones Unidas, Boluarte volvió convencida de que puede ser la próxima secretaria general de la ONU. La elección es a fines del 2026 y hay dos candidatas en carrera: la chilena Michelle Bachelet y la costarricense Rebeca Grynspan. "Sólo nos queda seguirle la corriente a la señora", dice un allegado de Boluarte. La buena noticia para Naciones Unidas es que su eventual candidatura sale gafada de antemano. ■

Se apagó la paciencia

► Los choferes formales, hartos de ser burlados, anuncian que el próximo paro será aún más fuerte



Policías matoneando con esposas de choferes el lunes 6 en Carabayllo.



Velorio de Daniel Cedeño Alfonzo (39), chofer de la empresa Lipetsa. Fue asesinado el 4 de octubre. Su muerte gatilló la indignación del paro del lunes.

JULIO ROSPIGLIOSI

El próximo paro será más contundente. El atentado contra la orques-

ta Agua Marina en pleno concierto el miércoles pasado ha alimentado la frustración de los transportistas. "Los familiares de esta orquesta han dicho que se van a sumar si los

transportistas volvemos a convocar una paralización. Así que posiblemente el próximo paro sea con participación de la sociedad civil, porque no están liquidando sólo transpor-

tistas", dice Julio Rau Rau, empresario de transporte y presidente de la Corporación Nacional de Empresas de Transporte.

La mañana del jueves algunos empresarios se

reunieron en una mesa de trabajo con autoridades de la PCM y el Congreso para coordinar acciones frente a la extorsión. Otra vez se pusieron sobre la mesa propuestas inviables a

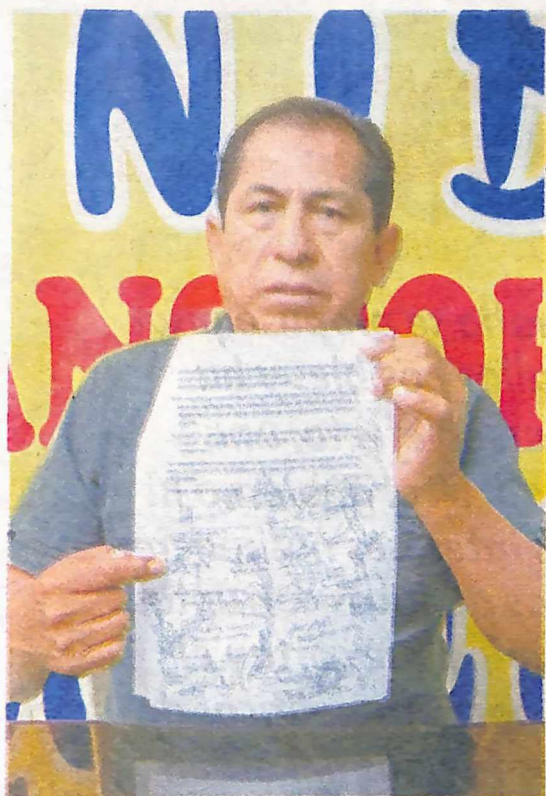


FOTO CÉSAR ZAMALLOA • HT3

Martín Valeriano, presidente de la Asociación Nacional de Integración de Transportistas (Anitra), muestra los acuerdos alcanzados durante una mesa de trabajo en abril pasado. No hubo resultados.



"Nosotros no creemos en los paros, pero lo hemos hecho porque acogemos el clamor de la ciudadanía", comenta el dirigente Héctor Vargas, presidente de la Coordinadora de Empresas de Transporte de Lima y Callao

FOTO CÉSAR ZAMALLOA • HT3

el Congreso. Tras el atentado del grupo Agua Marina, espera que se sumen más asociaciones.

"Es posible que el sábado estemos anunciando una medida de fuerza. Esta vez nos gustaría conversar con todos los gremios, como los artistas, los bodegueros, los que venden emoliente. Todos pagan cupo", dice.

Saben que las últimas propuestas no van a impedir que los sigan matando. "No confiamos en esta medida. Porque no está atacando la acción inmediata. Si tú no pagas, te matan; si tú no contestas el teléfono, te matan. Porque eso es una muerte segura", señala Palomino.

"Nosotros no creemos en los paros, pero lo hemos hecho porque acogemos el

ciar en la mesa de diálogo, aun cuando desde el Ministerio del Interior le dijeron que podría participar. El desplante afectó a más dirigentes e incluso a congresistas a los que les impidieron el paso a la reunión.

"No creemos que estos políticos sean capaces de resolver el problema de la inseguridad. Son indolentes, insensibles y ahora mezquinos", dijo en la puerta de la PCM.

Martín Valeriano, presidente de la Asociación Nacional de Integración de Transportistas (Anitra), también cree que van a volver a parar. Su experiencia en las mesas de diálogo anteriores no es buena. "Luego de la primera paralización, el 26 de septiembre del 2024, se instaló una mesa con el exministro del Interior Juan José Santiváñez, que se comprometió a dar más seguridad, más patrullaje, inclusive se sacaron normas como el estado de emergencia. Pero ninguna medida dio resultado", advierte.

La rabia ya echó raíz sobre el asfalto. Sólo falta la chispa para que cunda y se expanda. "Si mañana hubiese otro muerto, hay que salir automáticamente, no debe haber mucha diplomacia en eso. Tenemos que salir a las calles sea quien sea que convoque. La lucha es por la defensa de la vida", añade Martín Valeriano.

La movilización del lunes pasado la gatilló el asesinato de Daniel Cedeño Alfonso (39), chofer de la empresa Lipetsa. El crimen sucedió el sábado 4 mientras Cedeño estaba trabajando. Entre agosto del 2024 y octubre de este año, entre choferes, cobradores y pasajeros, las víctimas mortales del crimen organizado suman 65, según cifras del Ministerio Público.

"El Perú es fuerte y no vamos a parar hasta que caigan", escribió en sus redes sociales, luego del atentado contra la orquesta Agua Marina, la actriz Johanna San Miguel. Y agregó: "Es hora de que todos alcemos la voz. Salgamos a las calles este 15 de octubre". Para ese día la Generación Z ha convocado a una marcha nacional.

Quizá ese día ya puedan festejar la defenestración de Dina Asesina. ■



Las cifras del Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público. Entre agosto del 2024 y la primera semana de octubre de este año se registraron 118 víctimas de atentados en el transporte urbano, 65 muertos y 53 lesionados.



FOTO CÉSAR ZAMALLOA • HT3

"Acá no se ha levantado el paro. Solamente se ha suspendido", aclara Julio Rau Rau, presidente de la Corporación Nacional de Empresas de Transporte.

corto plazo. Desde el lado gubernamental se ofreció la creación de una fiscalía especializada en bandas criminales y una unidad policial a dedicación exclusiva. También ofrecieron extender la flagrancia hasta 72 horas después de cometido el crimen y las detenciones preliminares ampliarlas hasta por 15 días. El menú de propuestas ya no surte el efecto calmante de antes.

"Es como si no tuviéramos un gobierno, un Congreso, ni Fiscalía ni Poder Judicial. No confiamos. En el Congreso siempre hemos sido recibidos, firmamos un acta, pero no pasa nada", apunta Rau Rau. Y añade: "Si hay un muerto más, apagamos motores".

Hay organizaciones de conductores y transportistas que han sido excluidos de la mesa de trabajo. Son los más críticos. "Esas me-

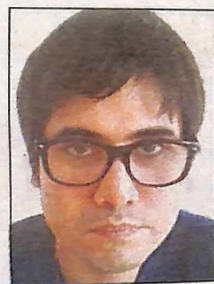
sas vienen fracasando desde abril", dice Miguel Ángel Palomino, presidente de la Asociación Nacional de Conductores del Perú.

Palomino ha convocado para este sábado una reunión de sus bases. Decidirán si paran o no al margen de las negociaciones en la PCM. No confían en los representantes de los transportistas que están participando de las conversaciones con el Ejecutivo y

clamar de la ciudadanía. Hemos adoptado tres paros: septiembre del año pasado, abril de este año y en octubre de este año. Lo hemos hecho siempre señalando lo mismo: que se pongan a trabajar de manera articulada", sostiene Héctor Vargas, presidente de la Coordinadora de Empresas de Transporte de Lima y Callao.

La mañana del jueves a Vargas no lo dejaron parti-

El Perú en una tesis



JUAN MANUEL ROBLES

Qué terrible es confirmar que la tesis de Patricia Benavides, fiscal de la Nación destituida y cuestionada, es un plagio casi completo. Es bochornoso el hallazgo y también las circunstancias en que vio la luz la tesis (que estaba oculta, oficialmente “desaparecida” según la propia casa de estudios). El Perú sembrado en los últimos 30 años está resumido en este escándalo. Una universidad privada de las que se fundaron gracias a las leyes del fujimorismo (creadas para el lucro y, sobre todo, para pagar favores políticos con monedas académicas, títulos dudosos con reconocimiento oficial). Una fiscal de la Nación sin brillos, que jamás ha mostrado capacidad de argumentación en sus apariciones públicas, es supuesta autora de una tesis doctoral calificada con *magna cum laude*. Y Andrés Hurtado, el recordado Chibolín, que encontró la tesis, una tesis que nadie había podido ubicar, se la llevó a Patricia Benavides para proponerle un trato: ella ponía a buen recaudo su preciado documento y él obtenía ayuda en su proceso por lavado de activos.

Chibolín, que en sus últimos años de estrella de televisión exigía públicamente que se lo llame por su nombre y no por su chapa de Risas y Salsa (y de *martager* de *vedettes*, más tarde), vio en la tesis una forma de salvarse. Tenía líos no menores: lo acusaban de haber pedido un millón de dólares a cambio de hablar con la magistrada Elizabeth Peralta, conocida en el ambiente como la “Madre”, para liberar un cargamento de oro —120 kilos en barras— que Aduanas había retenido y que, presuntamente, era producto de la minería ilegal. La Madre estuvo vinculada con Los Cuellos Blancos, se dice que

era protegida de Benavides, y Chibolín se hizo su amigo: le regaló a la Madre un tratamiento estético de revestimiento dental, por canje. El odontólogo salía en su programa de los sábados.

Como un objeto mágico, como criptonita de papel, la aparición de la tesis que Benavides quiso escon-

der —porque verla iba a hacer evidente que ella no la había escrito— amenaza a superpoderosos y pone al descubierto una trama de corrupción y tráfico de influencias. No estoy seguro de si es una trama criminal o una comedia negra. Me da risa y también me da lástima. Y cuando imagino, en el piso ocho del Ministerio Público, las sonrisas simultáneas y gigantes de Hurtado y Benavides, me da pánico: la política peruana es El Conjuró.

Ni bien la tesis se hizo pública pasó lo que posiblemente Benavides temía: alguien

reconoció, en el texto, su propia escritura e investigación. Se trata de Giovanna Vélez, abogada penalista. En pocas entrevistas, Vélez ha demostrado que su trabajo original fue copiado impunemente por la funcionaria, a quien acusa de plagiarla palabra por palabra, incluso en las conclusiones.

El artículo plagiado se llama “El Nuevo Código Procesal Penal: La necesidad del cambio en el sistema procesal peruano”. Leo el texto y pienso en los jóvenes estudiantes, los universitarios esforzados que no solo escriben sus tesis, ensayos e investigaciones con su cabeza y sus manos, sin plagiar, sino que lo hacen buscando una salida, caminos posibles, vías que nos permitan superar entrapamientos, fórmulas en beneficio de la sociedad. Hay

quienes hacen sus investigaciones con ánimo de transformación y de utopía posible. Es algo que no puede ser tildado de arrogante; a lo mucho, de ingenuo; porque creer que el Perú puede cambiar desde la teoría intelectual es tenerle demasiada fe a un país corrupto, traicionero, en crisis eterna. Mucho más en el ámbito de las leyes y el derecho.

Hojea el escrito ajeno usado por Benavides me hizo pensar que, por cada tesis de un peruano estudioso convencido en que la realidad puede transformarse para mejor, hay una Vane que copia y pega en su camino de obtener títulos, no para aportar ni pensar sino como quien suma requisitos burocráticos en la carrera del poder. Por cada profesional que deja parte de su vida proponiendo un ensayo, aventurando una hipótesis, hay alguien que solo cumple, sin ningún interés de ver cambios ni mejoras, sino al contrario, para mantenerlo todo igual y ver la manera en que determinados títulos y grados ayudan a trepar más y tener cada vez más control.

Iba a terminar la columna diciéndole que finalmente nos queda un consuelo: que en el Perú también existe gente buena y creativa, y ellos son los que valen. Pero de pronto me puse a mirar un poco más en la vida de la señora Vélez, autora real del texto que desenmascara a la fiscal suprema y la deja como una ladrona. ¿Y qué me encuentro? Que Vélez ha trabajado todo este tiempo de asesora en el Ministerio del Interior de Dina Boluarte. De hecho, en marzo del 2023 apareció en la prensa oficial justificando algo llamado el Protocolo de Atención a Periodistas, un mecanismo diseñado para que la Policía hiciera seguimiento a los reporteros que cubrían las protestas; lo anunciaba oronda, solo semanas después de las decenas de muertos que se cargó el régimen.

Entonces pensé que en el Perú también los que hacen sus investigaciones con sus propias manos, sus propias ideas y sus propias indagaciones terminan casi siempre en el lado oscuro. Porque casi todo es oscuro. Porque la calle está dura. Porque lo que se propone en un *paper* es una cosa y la realidad que te cae encima quince años después es otra. Digo: hasta quien escribe celebrando y analizando un cambio en el sistema penal —un nuevo código más humano— puede terminar sirviendo al despacho más comprometido de un gobierno que tiene las manos manchadas de sangre. Y no, no me pareció esperanzador. Me pareció un detalle más o menos previsible en esta película horrorosa con Chibolín, la Vane, la Madre que se arregla los dientes y un *container* lleno de oro, oro peruano a borbotones, como en el escudo nacional. ■



Patricia Benavides, alias Vane: farsante en la más vasta extensión de la palabra.

**NO ESTOY SEGURO DE SI ES
UNA TRAMA CRIMINAL O
UNA COMEDIA NEGRA**

Están acabando con la democracia



PEDRO FRANCKE

Dina Boluarte gobierna en un triunvirato con Keiko Fujimori y César Acuña. Es un cogobierno Ejecutivo-Congreso, con las políticas importantes definidas en la Mesa Directiva del Congreso donde APP y Fuerza Popular son el eje que arrastra a los otros partidos de derecha. Basándose en un pacto de impunidad actúan en alianza con el cerronismo y con varios otros congresistas para hundir las denuncias en su contra y otorgarles diversas prebendas. En el Poder Ejecutivo, Acuña tiene al ministro de Salud y al de Transportes, Keiko al ministro de Agricultura y al de Economía, y todos defienden a los primeros ministros, del Interior y al resto, con algunas fintas para intentar diferenciarse de un gobierno desastroso.

Sus puntos clave de acuerdo son medidas económicas en favor de los grandes grupos de poder económico. Entre 2023 y 2025 hemos vivido una ofensiva de leyes económicas extractivistas, usando el concepto de los premios Nobel Acemoglu y Robinson. Hace pocas semanas fue la ley que regala 20 mil millones de soles a los grandes agroexportadores en exoneraciones tributarias, obstruye que se pueda supervisar los abusos que cometen contra los trabajadores y abre las puertas a una privatización del agua a su favor. También es de su factura la ley pro-AFP que desató la reciente ola de protestas autoconvocada por la Generación Z. Ante el repudio popular, han retrocedido en un par de temas y han entregado un retiro parcial, pero han mantenido el que las AFP reciban un cuantioso fondo adicional del Estado y han aprobado otra ley que permite que de todo nuestro dinero se puedan llevar hasta el 80% al exterior. Antes cambiaron SUNEDU para darles pase a las universidades "fachada" de baja calidad, sin importarles el daño al profesionalismo que es base del progreso tecnológico.

En otros terrenos, la política ha sido más bien mantener el *statu quo*

favorable a los grupos de poder económico. Las grandes mineras vienen obteniendo ganancias extraordinarias y se ha frenado cualquier intento de que se les cobre lo justo. Grandes monopolios como Backus en la cerveza, Gloria en la leche, Inkafarma y las redes de boticas en las medicinas, Alicorp en alimentos industrializados y el oligopolio bancario siguen abusando de los consumidores sin control. Es por estas enormes ganancias, que están pudiendo extraer gracias a este gobierno, que desde la Confiep mantienen en el poder a Dina, aguantaron a Santiváñez

y no se pronuncian frente a la crisis de inseguridad y corrupción que atravesamos. Engordar a corto plazo sus grandes billeteras predomina sobre el interés nacional, que no nos vengan con cuentos.

Este núcleo de poder económico ha mantenido una fuerte influencia en la política peruana por más de treinta años. La caída de Fujimori, a cuya dictadura estuvieron muy amarrados, no los afectó. Esa influencia se produce a ocultas, canjeando millones para las campañas electorales y seguramente coimas a diverso nivel, por leyes a su

nivel, armar aparatos de propaganda con diversas caretas, mandar a las entrevistas a sus gerentes y contratar lobistas, estudios de abogados y consultoras económicas. Francisco Durand documentó todos esos mecanismos en varios de sus libros.

El poder de este cogollo monopolístico ha sido cuestionado varias veces las últimas décadas, porque la mayoría de nuestro pueblo rechaza esta situación de inequidad, abuso y corrupción. Pero son muy resistentes y maniobreros. Lograron capturar a "Cosito" Humala. Odiaron tanto a Vizcarra que lo vacaron, aunque no consiguieron que su escogido Merino se sostuviera. Finalmente lograron tirarse abajo la democracia imponiendo a la traidora Boluarte asesinando a cincuenta peruanos, entre ellos siete menores de edad. Hoy desarrollan nuevas formas de manipulación política a través de las redes sociales con videos que en pocos segundos apelan a sentimientos primarios, buscando que dejemos de lado nuestra capacidad de reflexión.

Vivimos estos años un gobierno oligárquico. No tenemos un gobierno del pueblo sino el de unos pocos. A ellos no les importan el sufrimiento de los transportistas extorsionados, la salud pública o la corrupción rampante. Sólo les importan sus enormes ganancias y seguir con sus abusos y explotación. Esta oligarquía quiere quedarse en el poder capturando el Tribunal Constitucional, la JNJ, el Ministerio Público y ahora van por el Jurado Nacional de Elecciones. A estos grupos de poder económico, este cogollo de mineros y agroexportadores, bancos, AFP y grandes monopolios, les servirían muy bien Keiko, López Aliaga o Carlos Álvarez. Como respaldo, para impedir

cualquier cambio, vienen armando un Senado bajo su control y una legalidad sometida vía el TC y la JNJ. Ya no ocultan su postura. El evento anual empresarial de CADE del próximo mes es de un desenfado oligárquico y autoritario nunca antes visto, con una consigna amenazante de aplicarnos su "fuerza" en vez de llamar al diálogo o la reflexión, con conferencistas de la ultraderecha conservadora internacional y Fernando Rospigliosi dirigiendo la primera parte.

El pueblo mayoritariamente rechaza esta enorme desigualdad, los abusos de los monopolios y el extractivismo concentrado. Por eso, para mantenerse en el poder esta nueva oligarquía viene acabando con nuestra democracia. No debemos permitirselo. ■



César Acuña y Keiko Fujimori han sostenido a Boluarte por un pacto mafioso.

favor. El caso Odebrecht nos permitió ver los 3 millones 700 mil dólares entregados por Dionisio Romero en maletines llenos de billetes verdes a Keiko, luego de lo cual ella defendió con uñas y dientes a su monopolio de alimentos ultraprocesados Alicorp entre 2014-2017 y ahora el fujimorismo favoreció con esta nueva ley a su AFP Prima.

César Acuña y José Luna, dueños de universidades "fábricas de títulos", invierten en campañas electorales para acrecentar su poder político, habiendo logrado controlar la SUNEDU y ponerla a su servicio. Mayormente, sin embargo, los grandes jefes de estos grupos monopolísticos no participan directamente en la política, prefieren mantener relaciones ocultas al más alto

LA POLÍTICA HA SIDO MÁS BIEN MANTENER EL STATU QUO FAVORABLE A LOS GRUPOS DE PODER ECONÓMICO

Caballero inglés

La iniciativa de paz de Donald Trump para Gaza le da un lugar protagónico al político británico Tony Blair, quien en las ensoñaciones autocráticas del republicano gobernará el enclave palestino tras una potencial retirada de Hamás y el ejército israelí. Aunque algunos entendidos sugieren que la milicia palestina debería acceder al plan de Trump por la urgencia de acabar con el genocidio en curso –catástrofe que acaba de cumplir dos años–, aceptarlo sería cambiar a un ocupante por otro.

Que Estados Unidos –potencia sin cuya asistencia militar y diplomática el agresor israelí no podría estar aplanando Gaza– tenga un rol preponderante en una supuesta “solución”, es otro síntoma de la descomposición del derecho internacional, proceso degenerativo que tuvo otro de sus puntos álgidos en 2003, año crucial en la biografía de Blair.

Aunque Donald Trump no consideró necesario preguntarles a los gazatíes, ellos jamás habrían elegido al británico, corresponsable de la invasión y ocupación de Irak iniciadas en el año señalado. Pero lo ocurrido en Medio Oriente está muy lejos de ser el único desastre en el que podemos encontrar rastros de las maquinaciones de quien lideró al Partido Laborista entre 1997 y 2007, alineándolo con el orden neoliberal y convirtiéndolo en el orgullo de una de sus rivales más conservadoras: Margaret Thatcher.

Así es: en 2002, doce años después de dejar el poder, a Thatcher le preguntaron cuál era su mayor logro. Ella contestó: “Tony Blair y el Nuevo Laborismo. Forzamos a nuestros oponentes a cambiar de parecer”. Con la llegada de Blair al poder, la izquierda británica quedó en manos de un hombre empeñado en extirparle hasta el más mínimo remanente de socialismo, poniéndola al servicio del gran capital y dejando de lado de manera definitiva a los trabajadores.

Tal sería el giro a la derecha del “Nuevo Laborismo” que incluso Rupert Murdoch, el magnate de medios de comunicación australiano rabiamente conservador –promotor de Donald Trump en EE. UU. a través de FOX News–, se convertiría en uno de sus aliados más importantes. Como se



Tony Blair: evisceró al laborismo británico y fue cómplice de variadas mentiras imperiales.

**LA LUCRATIVA ASESORÍA
A J. P. MORGAN ERA
LA FORMA COMO
EL ESTABLISHMENT
NORTEAMERICANO
LE PAGABA POR LOS
SERVICIOS PRESTADOS AL
IMPERIALISMO**

comprobó poco después de su salida del poder, Blair había aprovechado su posición como primer ministro para facilitar los negocios al multimillonario australiano, siempre a cambio de una cobertura amable.

Luego de que la CIA y la CNN engañaran al mundo con la farsa de las

armas de destrucción masiva, varios años de ocupación de Irak producirían un número de muertos cercano al medio millón (como halló un estudio encabezado por Amy Hagopian, de la Universidad de Washington).

La debacle iraquí y cierta percepción pública de que Blair sería un político al servicio del gran capital lo obligaron a someterse a varias formas de reciclaje con el fin de mantenerse vigente en el escenario internacional. Parte del blanqueo de reputación consistió en integrarse, el mismo día que dejó el Gobierno británico, al “Cuarteto de Madrid”, que no es una banda de música folclórica sino un grupo de naciones y entidades supranacionales creado, según dicen, para mediar en el conflicto árabe-israelí.

Oliver Miles, exembajador de Reino Unido en Libia, explicó en el documental “The Killings of Tony Blair” (“Las faenas de Tony Blair”, sería nuestra traducción) que “todo el concepto

del Cuarteto (se limitaba a) una presentación de diapositivas. Se puso allí simplemente para mantener a todos en silencio mientras continuaba la actividad habitual... no hacer nada”.

Otra cosa que ocurrió ni bien Blair dejó el cargo de primer ministro fue que se integró a la plana de asesores de J. P. Morgan, uno de los bancos más poderosos del planeta. No es que los banqueros yanquis necesiten consejos de gente como Blair. Al contrario, son los políticos como Blair quienes suelen recibir el consejo –y, a veces, también las órdenes– de banqueros y magnates de variados rubros. La lucrativa asesoría a J. P. Morgan era la forma como el *establishment* norteamericano le pagaba por los servicios prestados al imperialismo.

En 2016, el exprimer ministro laborista favorito de Margaret Thatcher fundó el “Tony Blair Institute for Global Change”, un *lobby* con ínfulas de centro de estudios internacionales que Blair –nacido en 1953, en Edimburgo– utiliza, entre otras cosas, para asesorar en asuntos de imagen a dictadores alineados con el orden occidental. Blair ya ofrecía este tipo de (bien remunerados) servicios a través de Tony Blair Associates, consultora que puso a disposición de personajes como Nursultan Nazarbayev, dictador de Kazajistán hasta 2019.

En 2011, Blair le escribió una carta al exdictador kazajo luego de que sus fuerzas del orden perpetraran una masacre de civiles, aconsejándole que le dijera a la gran prensa de Occidente que “por trágicos que fueron los eventos, estos no deberían oscurecer los enormes progresos del país” (como diría algún apologista del fujimorismo).

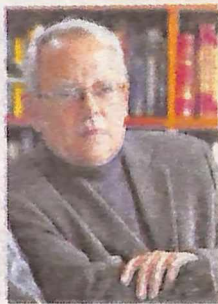
Hoy, el financista más importante del “Instituto Blair” es Larry Ellison, fundador de la empresa tecnológica estadounidense Oracle, amigo de Benjamín Netanyahu y sionista recalcitrante. Ellison está a punto de adquirir la red social TikTok, plataforma que desde el inicio del genocidio ha servido para exponer los crímenes de guerra israelíes, llevando a muchos integrantes de la “Generación Z” a repudiar al régimen Netanyahu.

Netanyahu no tardó en celebrar públicamente la iniciativa de Ellison de comprar la red de origen chino, pues eso facilitará su censura. Al servicio de patrones como Ellison –que compite con Elon Musk por el puesto de hombre más rico del mundo–, el Instituto Blair confeccionó planes para Gaza alineados a los de Netanyahu y Trump, quien al nombrarlo potencial “gobernador” del enclave estaría sirviendo al sionismo.

Proponer al criminal de guerra Tony Blair como potencial “gobernador” de Gaza ha sido el último insulto de Donald Trump al derecho internacional y al mundo árabe, que nunca olvidará Irak. ■



DANIEL ESPINOSA



Hora de terminar la farsa

“Todos vamos a morir en algún momento”, dijo el lunes pasado el comandante general de la Policía, general Óscar Arriola.

Y tiene razón. Lo que pasa es que hay quienes se mueren porque el tiempo les faena el cuerpo y hay otros que mueren precozmente a manos de sicarios.

La Policía debería evitar, en la medida de lo posible, que el crimen mate anticipadamente a quienes ha elegido como víctimas. Pero el jefe Arriola, terruqueador profesional y filósofo en sus ratos libres, nos dice que la muerte siempre viene y a qué tanta alharaca. ¡Arriola es el Heidegger de Gamarra!

Hace algunas horas, en pleno Círculo Militar Tarapacá, dos operadores de una banda extorsiva dispararon 27 veces, desde la parte de atrás, contra un espectáculo montado por el grupo de cumbia Agua Marina. Hubo seis heridos y un grado más de horror en esta sociedad sumergida en violencia, impunidad y extorsión.

Pero no olvidemos que los peces se pudren empezando por la cabeza. Y el Perú es un pez en trance de putrefacción. El gobierno de Boluarte nació en descomposición, fue fundado en la muerte y persistió porque firmó un pacto con el Congreso que el hampa ha dominado. Esa es la verdad ruda y canalla.

Un régimen de esa naturaleza, encabezado por una débil mental y colonizado por la derecha lumpen del nuevo fujimorismo y sus vicarías, sólo puede producir caos. Y el caos en una trama social impregnada por las economías ilegales, el crimen organizado y la adenda del salvajismo importado, se convierte

en sangre en las calles.

Juan Carbajal acaba de revelarnos que entre enero y septiembre de este año se han reportado más de 20,000 denuncias por extorsión. Eso quiere decir que cada 24 horas 74 personas han ido donde alguna autoridad a decir que están siendo amenazadas: 3 cada hora. Estamos hablando de las cifras públicas. Las reales son de mayor cuantía porque se supone que un tercio de las víctimas sencillamente no acude a registrar una denuncia.

El Perú es una crónica roja, un parte de batalla: los cadáveres aparecen en las carreteras, en los basurales, en los extramuros, a veces en una esquina o en un parque. Y suelen ser cuerpos de gente que se resistió a una extorsión, que no pagó lo exigido, que no cumplió con el crimen. O gente que no quiso entregar un celular o se resistió al robo del carro en el que hacía taxi. O gente que no pagó su cuota del gota a gota. La muerte armada visita restaurantes, barberías, mercados, losas deportivas. La muerte camina como si de un visitador médico se tratara. La muerte arrastra los pies, como aquellos carteros anacrónicos, pero siempre llega a su destino.

El problema está en la cabeza. No hay policía ni planes contra la guerra que se nos ha declarado porque no hay ministro del Interior y tampoco hay policía efectiva. Y no hay ministro del Interior ni policía porque no hay gobierno. Y no hay gobierno porque así lo han querido Fuerza Popular, Alianza para el Progreso, Renovación Popular, Podemos, Somos Perú y la ruina de Acción Popular. Estas siglas infectas han servido de respaldo notarial al régimen que jamás debió existir. Esta gente ha gobernado por lo bajo y para el crimen o el privilegio mientras la señora que va a Palacio lee a duras penas discursos que no entiende y levanta la voz para decir que la patria está en orden. Dice la leyenda negra que Sánchez Cerro era tan bruto que alguna vez habló de “los miembros viriles del Ejército”. Lo

cierto es que Sánchez Cerro es un genio si lo comparamos con esta calabaza que tintinea de pulseras.

Es hora de terminar con esta farsa. Nos estamos ahogando en sangre. La inseguridad empieza a afectar la economía. No es posible que creamos que esta anarquía piojosa es vida, es democracia, es civilización.

Que venga un gobierno transitorio que se ocupe de sacar al país de este sometimiento a la abyección. Lo que estamos viviendo distorsiona todo el panorama: en un escenario del crimen —eso es el Perú en estos momentos— pueden surgir los caudillos bukelianos de la mano dura, los que prometan sencilla-

mente “poner orden a cualquier costo”, los apocalípticos que sugieran el estado de sitio permanente. O los que digan que todo esto es resultado de la economía de mercado y de la fallida redistribución. Digámoslo claro: no son posibles elecciones relativamente normales con Dina Boluarte en el gobierno. Que la derecha, beneficiaria y sostenedora de este régimen, empiece a pensar en ello.



Dina Boluarte, disfrazada otra vez de presidenta, flanqueada por Walter Astudillo, dizque ministro de Defensa, y Javier Bravo de Rueda, comandante general de la Marina.

¿Qué es lo que ofrece el gobierno? ¡Nada!



RONALD GAMARRA

La actitud del pacto corrupto hacia las protestas juveniles y el reclamo desesperado de los transportistas ante la ola de extorsiones y asesinatos por sicariato nos da la exacta medida de lo que este régimen ofrece ante los graves problemas que afronta la gente: nada, exactamente nada. No tienen ni la capacidad, ni el menor interés en hacerse cargo de los asuntos que les corresponde resolver porque para eso tienen el poder y ejercen la administración del país. Pero no; no les importa en absoluto y lo han dicho abiertamente, con el descaro e indiferencia típicos de los poderosos de este tiempo en nuestro querido y sufrido Perú. Lo único que tienen para las demandas populares es una represión cada vez más violenta.

Primero vino el menosprecio abierto a las protestas juveniles, que condenaron como manipuladas y politizadas, para después calificar a los jóvenes de vagos, ociosos y vándalos que destruyen la ciudad. En esta demonización siguieron un mismo guion la propia Dina Boluarte, sus ministros, congresistas de las bancadas del pacto corrupto y López Aliaga, este último a través de su teniente alcalde Renzo Reggiardo. Fue un ataque generalizado e insidioso que pretende acusarlos como destructores de la ciudad y pedir para ellos la cárcel, alentando a que se les denuncie por medio de llamadas telefónicas anónimas. De hecho, ya un joven sufre detención preventiva por participar en la movilización, mientras los grandes delincuentes reciben comparecencia.

El último domingo, la táctica del menosprecio abierto y grosero la extendieron a los choferes de las empresas de transporte público, que protestan ante la pasividad absoluta del gobierno frente a la cruenta ola criminal, en la que casi 50 choferes han sido asesinados en lo que corre del presente año. La gente está desesperada y se siente abandonada por las autoridades y la policía pues la ola de extorsión y sicariato sigue creciendo exponencialmente y nadie desde el poder mueve

un dedo para hacerle frente de manera efectiva. Los choferes ya llevan varios paros exigiendo atención, pero su clamor suena en el desierto. No son los únicos afectados. Miles de familias con pequeños negocios en los barrios de Lima también son víctimas del mismo crimen.

Pues bien, en el gobierno no podían ser más brutos. La soberbia de sentirse poderosos e intocables después de

tanta represión impune los llevó al extremo de la grosería. Y ante el nuevo asesinato de un chofer, salieron muy sueltos de huesos a subestimar y desestimar. En tiempo récord, sin haber investigado nada, afirmaron irresponsablemente que no era un caso de extorsión sino de celos. Y todo este disparate sin importarles un bledo que el asesinato había sido cometido por un sicario ante la vista de decenas de



La policía apalea a transportistas en huelga en la avenida Túpac Amaru, Carabayllo.

personas. Esta fue la primera de una serie de despropósitos de Dina Boluarte, de los cuales destaca su consejo de no contestar las llamadas al celular para evitar las extorsiones, con lo cual alcanzó la cima de la ineptitud.

Su jefe policial, el general Arriola, fue aún mucho más allá. Este señor, que ve actualmente terroristas hasta en la sopa, mostró su absoluta indolencia ante el drama de los choferes extorsionados. "Todos vamos a morir algún día", dijo poco más o menos, como recomendando a las víctimas resignación ante el destino aciago. Evidentemente, para este señor, la extorsión y el sicariato de estos últimos años son un asunto secundario de bodeguitas y choferes de bus. No lo siente como un tema de su responsabilidad funcional, a pesar de que este fenómeno criminal se manifiesta y crece precisamente en estos años, en que tanto él como sus generales han debido detectarlo a tiempo

y detener a las bandas.

La policía ha adoptado una actitud represiva y hostil hacia los choferes en protesta. El propio general Arriola, a continuación de su macabro "todos vamos a morir algún día", lanzó una oprobiosa advertencia a los choferes, amenazándolos con procesos y represión como si fueran delincuentes. Arriola sólo toleraba "motores apagados", es decir, que las unidades de transporte no salgan a prestar servicio, pero si los choferes bloqueaban las vías durante su jornada de protesta, los amenazaba con la cárcel y con empapelarlos penalmente. Valiente y efectivo general y jefe de la PNP, indolente y absolutamente ineficaz frente a las bandas de delincuentes, pero matoncito con las víctimas que exigen que el poder cumpla con defender sus vidas amenazadas.

Es el mundo al revés. Los choferes, tratando de hacerse oír, y Dina Boluarte

y su jefe de la PNP amenazándolos, hostigándolos, insultándolos. El lunes hubo varios hechos de abuso policial contra los que protestaban. Todos registrados. En uno de ellos se ve a un agente policial romper el espejo retrovisor de un bus y acoger a su chofer que participaba en la movilización. Qué le habrán dicho sus jefes a ese agente policial para que adopte tal actitud agresiva contra una persona que reclama porque sufre con sus compañeros de trabajo la extorsión y el temor constante al asesinato por mano de un sicario. Definitivamente la policía no está concienciada del rol que le corresponde, empezando por sus asombrosos jefes.

El hecho concreto es que la policía está interesada en cualquier otra cosa antes que en combatir a los delincuentes. La degradación institucional ha superado todo precedente y ha sido alentada desde el poder. Qué otra cosa podía esperarse de ministros del Interior dedicados a tiempo completo a traficar influencias para encubrir los grandes chanchullos del gobierno y el pacto corrupto. Ministros con innumerables carpetas penales cuyo único objetivo, plenamente alcanzado, ha sido echar de la policía a los buenos agentes, aquellos que realmente conocen su oficio y se comprometen en la lucha contra la delincuencia, incluida la de cuello y corbata. La extorsión y el sicariato que hoy nos afligen son el fruto de estos años de Dina y el pacto corrupto dedicados a destruir la democracia e imponer sus intereses mezquinos, en vez de identificar y perseguir a los extorsionadores y asesinos a sueldo. ■

MATONCITO CON LAS VÍCTIMAS QUE EXIGEN QUE EL PODER CUMPLA CON DEFENDER SUS VIDAS AMENAZADAS

La función mínima de cualquier Estado es brindar seguridad a sus ciudadanos, proteger sus vidas de las acciones violentas de los demás. Este es un principio básico de la teoría política desde que lo formulara Thomas Hobbes en el siglo XVII con su célebre obra *Leviatán*, en referencia a un monstruo marino bíblico que Hobbes emplea como metáfora de un Estado que por medio de la fuerza impide que sus ciudadanos se maten unos a otros.

Mucho tiempo después, concretamente a principios del siglo XX, el reconocido sociólogo Max Weber estableció que una de las características esenciales de un Estado moderno era el ejercer el monopolio legítimo de la violencia o de la fuerza en el territorio bajo su dominio. En esa misma línea, el historiador Eric Hobsbawm sostuvo, en años recientes, que uno de los procesos históricos más importantes en la construcción de los Estados modernos había sido la pacificación interna mediante el desarme de los particulares y de la población civil.

No obstante, el Perú actual parece ir en la dirección opuesta a lo señalado por Hobbes, Weber y Hobsbawm. Si Hobbes pudiera observar al Perú de hoy, probablemente consideraría que el país pasa por un período dominado por *Behemoth*, otra bestia bíblica que utilizaba Hobbes como metáfora de la

Caquistocracia

ruptura del orden social, del caos y la violencia generalizada. El Estado peruano es cada vez más incapaz de proteger la vida de sus ciudadanos. En solo dos años los asesinatos se han multiplicado de dos a seis diarios en promedio.

En oposición a lo señalado por Weber, el Estado peruano está perdiendo el monopolio del uso de la fuerza a pasos acelerados, a medida que las bandas de extorsionadores y los sicarios van imponiendo su ley en las calles. Contrario a lo que Hobsbawm menciona como un proceso de pacificación beneficioso, en el Perú los delincuentes no solo se arman cada vez más, sino que las armas de los policías, e incluso de los militares, muchas veces terminan en manos del crimen organizado. El proceso inverso al planteado por Hobsbawm.

El Estado peruano, bajo el gobierno de Dina Boluarte aliada con el Congreso, se ha revelado absolutamente incapaz de enfrentar la grave crisis de

seguridad. Peor aún, coadyuvan a su incremento con leyes que favorecen el crimen organizado y dificultan la labor de fiscales y jueces. Incluso, el Congreso ha dado una ley para que la investigación preliminar pase de la fiscalía a la policía, a pesar del franco proceso de descomposición de la institución policial.

El Perú se ha convertido en una caquistocracia, es decir, en un país gobernado por los peores. Empezando por la propia presidenta Boluarte, pasando por sus ministros y subordinados, hasta llegar a los líderes políticos que controlan el Congreso, desde dentro o desde fuera, como Keiko Fujimori, César Acuña, Vladimir Cerrón, Rafael López Aliaga, etc. Ello explica el hecho increíble de que, en medio de esta ola criminal, personajes mediocres o prontuariados estén o hayan estado a cargo de la seguridad ciudadana, desde Juan José Santiváñez hasta el actual



RODOLFO
SÁNCHEZ-AIZCORBE

comandante general de la policía Óscar Arriola.

Sin embargo, ha surgido una luz de esperanza. Las calles han empezado a calentarse de nuevo. La llamada "Generación Z", los ciudadanos más jóvenes del Perú (e incluso algunos menores de 18 años), ha comenzado a movilizarse los fines de semana, y los transportistas, cansados de ser víctimas del sica-riato y las extorsiones, y hartos de la incapacidad y mediocridad del gobierno y de sus cómplices del Congreso, han realizado paros exitosos, algo que no ocurría desde hace buen tiempo. Es alentador que ello suceda cuando se aproxima la campaña electoral para las elecciones de 2026.

Los partidos que dominan el Congreso ahora intentan sumarse a la ola de indignación que seguramente crecerá a medida que pase el tiempo. Ahora sí atacan a Dina Boluarte. Pero que no nos engañen. Ellos han sostenido a Boluarte todo este tiempo. La necesitaban para evitar las elecciones anticipadas y así mantenerse en el poder. Ellos han sido sus cómplices y la convirtieron en su títere. Avalaron la brutal represión de 2022 y 2023 y la blindaron de la acusación por las 50 muertes y por sus corruptelas en el ejercicio del poder. Ellos representan más de lo mismo y sus líderes no deberían ser, de ninguna manera, una opción en las elecciones que se avecinan. ■

Era sabido: mientras más cercanas las elecciones, más endeble la posición de Dina Boluarte. Ninguno de los partidos que competirá en las presidenciales quiere cargar con ese muerto de 0% de aprobación. Cada vez se equivoca más y es cada vez más odiosa. Su gobierno no tiene ningún logro significativo frente a la gente —nadie le atribuye ninguna política pública—; por el contrario, cada vez parece más un pollo sin cabeza que no sabe qué hacer en adelante. El lunes, en plena ola de extorsiones, Boluarte tomó la palabra y dijo a los transportistas "cuando los extorsionen, no contesten". Es María Antonieta sin gracia. Dos días después dispararon a la agrupación Agua Marina en pleno concierto con armamento de guerra. Y en la Villa Militar de Chorrillos. La respuesta del Ministerio del Interior fue decir que no tenían permisos. En otra palabras, "cuando les disparen, sigan tocando".

Sería un final parecido al de Manuel Merino en noviembre del 2020. Irónicamente, el mismo que la derecha siempre evitó.

La cercanía de las elecciones hizo que nadie quisiera cargar con ese muerto llamado Merino. Sin embargo,

Los últimos días

la derecha asumió que había cedido muy rápido. Dos manifestantes muertos no merecían tanta alharaca. A la siguiente, había que resistir mucho más.

Y lo hicieron. Con Boluarte, aguantaron 49 manifestantes muertos. La blindaron. Le regalaron atún. Pero ya no, porque es octubre del 2025. Porque la campaña empieza en unas semanas. Ya no puedes ser más su guachimán. La "lección Merino" de la derecha tiene dos partes: por un lado, puedes aguantar muchos manifestantes muertos sin tener que renunciar de inmediato; por otro, deshazte del muerto como sea cuando la campaña esté por empezar.

Una posible vacancia de Boluarte, sí, sería producto del oportunismo electoral de las mismas bancadas que

fueron sus aliadas durante años. Pero tendría tres efectos positivos.

El primero es que refuerza la idea de que protestar funciona. Sí sirve. La protesta juvenil llevó a que la policía los reprimiese con desmesura y arbitrariedad. Abusivos con los manifestantes, ausentes contra el crimen. Eso llevó a que la ola de extorsión a transportistas vuelva a estar en la mira. Hicieron un paro y el centro de críticas fue, nuevamente, la policía. La respuesta del gobierno fue la peor. Frívola. Tonta. En eso, se da el ataque a Agua Marina. Y algo se rompe. Pero fue una cadena de eventos. La protesta inicial de los jóvenes llevó a que de pronto la policía y el gobierno estén nuevamente en la mira: ¿cómo es posible que haya cientos de policías bien armados para una marcha, y tan pero tan pocos para los



CARLOS LEÓN MOYA

homicidios y las extorsiones?

La segunda es que se abriría, finalmente, un escenario diferente. No mejor, sino diferente. Es decir, se rompería finalmente una coalición autoritaria entre un gobierno inútil, pero con control de la policía, y un Congreso fuerte que evita fiscalizarlo a cambio de su inacción. En su interior, los protagonistas son el fujimorismo —como un gran centro que busca estabilidad para la elección siguiente—, Alianza para el Progreso —que otorga votos a cambio de ministerios— y hasta Perú Libre —que hace alaridos públicos siempre y cuando no persigan a Vladimir Cerrón—.

Sin Boluarte en la ecuación, todo ese equilibrio se rompe. ¿Quién asume entonces el nuevo liderazgo? ¿En quién recaerán los ministerios? ¿Se enfrentarán por ellos? ¿Cómo queda Perú Libre y su única demanda, llamada Vladimir Cerrón?

Nadie lo sabe, y lo más probable es que todo sea muy burdo y torpe. Pero es mejor a lo que hay ahora, porque Boluarte y su séquito de aduladores ya no eran solo políticamente inviables sino moralmente repugnantes.

Y ese escenario diferente —no mejor, sino diferente— tiene un tercer efecto: nos hace recordar que todo pasa y todo cae. Hasta las peores cosas. ■

El 7 de octubre del 2023 unos 6,000 palestinos armados ocuparon temporalmente la periferia israelí de la Franja de Gaza. En dicha acción fallecieron 1,195 israelíes y 251 fueron capturados. Al iniciarse dicha guerra murieron dos civiles limeños que estudiaron en mi mismo colegio, el León Pinelo: Daniel Levi (joven médico que cayó socorriendo heridos) y mi coetánea Margit Schneider (secuestrada junto con su esposo, hija, yerno y dos nietos, todos ellos con derecho al pasaporte peruano).

Cientos de parientes y amigos míos en Israel debieron pasar noches en refugios antiaéreos, y sus hijos (incluyendo sobrinos míos) fueron al frente. En mis notas y videos pedía liberar a los niños Kfir y Ariel Bibas, nietos de Margit, sosteniendo que no se debe jamás secuestrar infantes.

Apenas se dio el 7/10/2023, "Ha'Aretz", el diario hebreo más antiguo, editorializó que lo primordial era liberar a cautivos de ambos bandos y dar paso a una solución política pacífica final reconociendo un Estado palestino. "Bibi" Netanyahu, en cambio, priorizó la devastación militar de Gaza. Su ministro de defensa, Yoav Gallant, ordenó cortar agua, luz y alimentos para sus 2'300,000 habitantes. Al destruir todos los hospitales y centros de producción

Bienio de la barbarie

alimentaria se afectó a los rehenes, muchos de los cuales perecieron por bombas de su propio Estado.

Gallant confesó que en el 7/10/2023 se ordenó a sus tropas matar civiles hebreos capturados para evitar que sean utilizados como fichas para intercambiarlos por presos palestinos. Eso explica que hubiera decenas de autos incinerados desde helicópteros y viviendas torpedeadas con munición de tanques, armas que jamás ha tenido Hamás.

Muchos israelíes andan insatisfechos con Netanyahu, quien previamente financió a Hamás para debilitar a la Autoridad Palestina, no previno el ataque del 7/10/2023 y no ha podido lograr en dos años sus dos objetivos bélicos: liberar militarmente a los rehenes y aniquilar a Hamás.

Siempre habrá una resistencia pales-

tina por la forma en la cual este pueblo ha sido tan maltratado. En 1948 la mayoría de la población de lo que sería territorio de Israel fue expulsada y hasta hoy no se le permite retornar a sus tierras ancestrales (ni de visita). La mitad de los 14-15 millones de palestinos residen fuera de su patria y la mayoría del resto sobreviven desde hace 58 años bajo una draconiana ocupación militar que los confina en guetos y los hace sujetos a constantes redadas, pogromos y usurpaciones de propiedades.

Todos los palestinos tienen más genes de los israelitas bíblicos que los judíos modernos (quienes nos entremezclamos con otros pueblos). En vez de haber creado una república igualitaria entre todos los que reclaman la herencia de Abraham, Israel se define como un Estado donde solo los de la religión oficial tienen derechos nacionales. Cual-



ISAAC BIGIO

quier judío del mundo puede adquirir automáticamente la ciudadanía israelí, pero no el 85% de los palestinos.

En esta guerra murieron dos soldados peruanos: el pucallpino Brando Flores (quien obtuvo la ciudadanía israelí solo por tener un abuelo askenazí) y el trujillano Yuval López (quien, al igual que la mayoría de los peruanos que viven en las colonias sionistas de Cisjordania, son católicos no-semistas convertidos al judaísmo).

Dos años después de esta guerra, muy pocos en el planeta se identifican con Israel mientras que millones siguen marchando a favor de Palestina. Al haber lanzado 200,000 toneladas de TNT sobre Gaza (13 veces más explosivos que Hiroshima), Israel destruyó a la que hace tres milenios fuera la primera capital administrativa de su propio territorio, pero también sepultó su propia moral, economía y cohesión interna y su imagen internacional.

Donald Trump promete pacificar Medio Oriente, pero nunca logrará ello mientras no se reconozca el derecho de los palestinos a la autodeterminación nacional. Lo mejor para los judíos de Israel y del mundo es acabar con el fascismo, el genocidio y el *apartheid*, y dar paso a una democracia igualitaria donde todas las etnias tengan los mismos derechos y oportunidades. ■

Una vergüenza llamada Israel



GERARDO TECÉ

La vergüenza, como el pelo y el dinero, está muy mal repartida. Recuerdo mi primer ataque de vergüenza. Tendría 3 o 4 años cuando mis padres entraron en el salón y me descubrieron frente a la tele marcándome un *breakdance* igualito que el del rapero que acababa de salir en La Bola de Cristal. Después de aquel bochorno infantil vendrían decenas, cientos, miles de tierra trágica claramente desproporcionados. Vergüenza por hablar en público ante desconocidos o vergüenza por hablar en privado con la chica a la que quería conocer. Vergüenza por lo que hice, por lo que dije, por lo que callé y lo que dejé de hacer. La variedad en esta enfermedad es amplia y diversa. Y, por supuesto, también hay gente inmune.

Mientras usted podría llegar a sonrojarse si en pleno autobús se le escapa un estornudo escandaloso, habrá comprobado que hay quien no altera su pulso declarando, a voces y en el

mismo autobús, verdades universales como que nos comen los moros o que nos meten microchips en las vacunas. Eso no es cierto, podría responder usted recomponiéndose del estornudo y levantando la voz en el bus para desmentir semejante artillería de mierda, pero claro, la vergüenza suele ser una desventaja competitiva. Casi siempre. El equipo ciclista Israel-Premier Tech no sintió vergüenza cuando se plantó en las calles españolas haciendo propaganda de un Gobierno israelí protagonista de un genocidio televisado y la cosa no le salió bien. Vista la reacción social, la historia terminó con el equipo cambiando de nombre y renegando de su identidad israelí para intentar sobrevivir en un mundo del deporte en el que el rechazo generalizado supone graves problemas de patrocinio. Es una pequeña victoria de quienes no queremos que nos vean bailando *breakdance* frente a un gobierno israelí al que no le importa que lo vean asesinando a niños.

La única forma de autorregulación para quienes no tienen vergüenza suele ser el castigo social. Ha sucedido a lo largo de la Historia e Israel, como la Alemania o el Japón post Segunda Guerra Mundial, también deberá pasar por ahí por mucho que las nuevas derechas mundiales lo apuesten todo a un mundo de brutalismo en el que los derechos humanos básicos sean cosa del pasado. El ciclismo y algunas encuestas como las que hablan del hundimiento de Milei en Argentina o el fuerte desgaste de Trump en Estados Unidos nos dicen que no lo tendrán nada fácil. El ser humano tiende a la dignidad. Cuando en unos años le pregunten a quienes formaron parte de aquel equipo ciclista que portaba el nombre de un Estado que cometía un genocidio, la mayoría de corredores reconocerá sentir vergüenza por aquello. Si el humor es tragedia más tiempo, a la vergüenza le pasa algo similar. No

será hoy ni tampoco mañana, pero más temprano que tarde se abrirán las grandes alamedas por las que caminarán ciudadanos israelíes sintiendo vergüenza por este tiempo. Agachando la cabeza por haber comprado el relato podrido de un gobierno corrupto que justificó el asesinato de inocentes, bombardeó hospitales e impidió la entrega de comida y agua a niños. Ayer fue el ciclismo, hoy es la Flotilla y mañana será otra la nueva forma en la que el mundo digno denuncie la indignidad del Israel actual. Como pasó con Alemania en su momento, quienes hoy apoyan al asesino Netanyahu aún no lo saben, pero los veremos sentir vergüenza. Vergüenza por haber usado la excusa del antisemitismo de forma rastrera para atacar a quienes hubieran estado en su bando en los años 30 del siglo anterior, pero les piden que no ocupen ese lugar en los años 20 de este. Vergüenza por haber atacado a quienes, dentro del propio Israel, se oponen a esta barbaridad. Vergüenza por perseguir a periodistas como los del valiente diario *Haaretz*. Vergüenza por haber llamado malos judíos a los millones de judíos dignos que en el planeta se oponen a este genocidio. Aunque muchos de los que hoy apoyan el genocidio de Israel no tengan vergüenza, sabemos de sobra que la mayor vergüenza hoy se llama Israel. ■



Taym, de 5 años, fue herido por bombardeos israelíes este 9 de octubre a pesar de haberse pactado un alto al fuego con Hamás. Recibió cirugía de emergencia en el hospital Al-Shifa, pero el centro médico a duras penas funciona y la mayoría del personal ha sido forzosamente evacuado. La recuperación del niño, sin acceso a medicamentos, será ardua. (FOTO: @dr.ce.ce)

Estado de indefensión

► El futuro de Gaza y la posibilidad de una entidad nacional palestina no están en las prioridades del Plan de Paz impuesto por Donald Trump. Lo que nadie puede asegurar es si Israel cumplirá los acuerdos

ELIA Y. DIZ

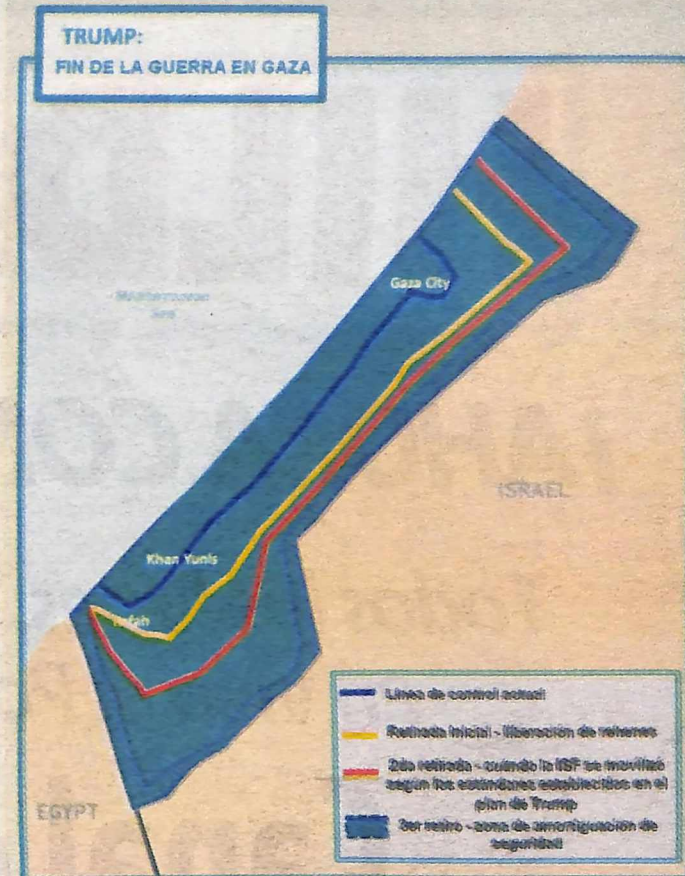
"Me complace anunciar que Israel y Hamás se han suscrito a la primera Fase de nuestro Plan de Paz", anunció Donald Trump en sus redes sociales el miércoles 8 de octubre, minutos antes de las 7 de la noche. Al día siguiente, al cierre de este reportaje, el gobierno de Netanyahu daba

luz verde a la primera etapa del plan de paz. Al otro lado del muro, en Gaza, tras dos años de asedio sólo quedan escombros. La población que ha sobrevivido, alrededor de 1 millón y medio de gazatíes, ha sido hacinada en guetos.

"Este es un GRAN Día para el mundo árabe y musulmán, para Israel, para todas las naciones vecinas y para Estados Unidos de América, y estamos

agradecidos con los mediadores de Catar, Egipto y Turquía, quienes trabajaron con nosotros para que pudiese ocurrir semejante Evento Histórico Sin Precedentes. ¡BENDITOS SEAN LOS MEDIADORES DE LA PAZ!", escribió Trump para anunciar el alto al fuego. Sobre el futuro de Gaza y el Estado de Palestina nada está escrito.

Las negociaciones empezaron el lunes en Sharm el-



Mapa de Gaza que publicó la Casa Blanca, el lunes 28 de septiembre, junto al plan de "paz" de Trump. Tel Aviv planea quedarse con el 50% de la Franja hasta que se intercambien los rehenes, Hamás baje las armas y las fuerzas armadas estadounidenses y árabes aliadas entren al territorio.

Sheikh, Egipto, bajo supervisión del enviado especial de la Casa Blanca para Oriente Medio y viejo amigo de Donald Trump, Steve Witkoff. También participó Jared Kushner, yerno y consejero del presidente estadounidense.

Marwan Bishara, analista político sénior de Aljazeera, reportó desde la ciudad egipcia que las negociaciones eran "tensas" y hay "serios desacuerdos" sobre el futuro de la Franja y el retiro de las tropas de Israel de Gaza.

"Según el plan, Hamás entrega a los rehenes y se acaba la guerra. Pero Israel insiste en que no se detendrá hasta que Hamás se desarme", explicó Bishara para el medio catari.

La presión que los países árabes e islámicos mediadores están ejerciendo sobre Hamás no tiene precedente, ha dicho un oficial de Hamás a Drop Site News.

Hamás había prometido que no consideraría ningún acuerdo salvo que el ejército de ocupación se retirara totalmente de la Franja. "Pero no lo consiguieron", dijo a Drop Site News una fuente cercana al equipo mediador.

La mayor preocupación de los grupos armados de resistencia gazatí es que, una vez entregados los rehenes, Israel continúe con el genocidio. "Confiar en la palabra de Trump es jugársela. Si fun-

ción, serán recordados como genios. Si fallan, los recordaremos como bufones. Así de sencillo", dijo esta fuente al medio estadounidense. Y no sería la primera vez que Israel burla los tratados que firma y queda impune.

En 1967 violó los Acuerdos del Armisticio para invadir y ocupar 70,000 kilómetros cuadrados de territorios palestinos, los Altos del Golán sirio y la península del Sinaí egipcia. Tras firmarse el alto al fuego, en junio del 67, continuó anexando ilegalmente territorios palestinos. Y desde 1993 ha violado sistemáticamente los Acuerdos de Oslo.

Sólo en los últimos dos años se ha zurrado en los acuerdos firmados con Líbano, Siria y Catar, entre otros. Y desde su fundación ha institucionalizado políticas de apartheid y limpieza étnica contra la población palestina, violando sus obligaciones como Estado miembro de las Naciones Unidas.

Hay ejemplos más recientes. En enero último Hamás e Israel acordaron un alto al fuego. Durante las primeras tres semanas Hamás denunció 270 violaciones israelíes. El ejército judío mataba tres personas a diario, entre ellos niños y mujeres.

Tras imponer nuevamente el bloqueo sobre la Franja, Israel rompió el alto al fuego



El 4 de octubre, a pesar de que Trump pidió un "cese inmediato de los ataques contra Gaza", Israel continuó bombardeando la Franja a lo largo del día. El campo de refugiados de Nuseirat, en Ciudad de Gaza, fue uno de los focos del ataque, a pesar de que ya no quedan edificios en pie en la zona. (FOTO: Khames Alrefi/Anadolu vía Getty Images)

Mohammad Al-Mutawwaq, de 1 año y medio, sufre de malnutrición severa por culpa del asedio impuesto por Israel. Este jueves 9 de octubre el ejército de ocupación permitió el paso a "un número limitado de camiones" con ayuda humanitaria. Según el tratado, podrán entrar alrededor de 400 vehículos a diario. (FOTO: Saeed Jaras)

servatorio Euromediterráneo de Derechos Humanos e investigador independiente del Consejo Europeo de Relaciones Exteriores.

El lobby que sostiene a Trump, como la multimillonaria israelí Miriam Adelson, quiere que se anuncie la anexión, apunta el periodista. "Sin embargo las voces profesionales, técnicas y diplomáticas dentro del gobierno temen que anunciar la anexión daría una excusa para tratar a Israel como a Rusia", continúa.

"Cisjordania ya ha sido anexada de facto (...). El movimiento colono ha sido muy estratégico construyendo asentamientos y fraccionando el territorio (...)", explica Shehada.

"No sé si el movimiento colono usa a Israel para conseguir sus objetivos, o si Israel usa a los colonos -continúa Shehada-. Pero hoy la distinción entre el gobierno, el ejército y los colonos es irrelevante. Son una sola entidad (...)"

El domingo 5 de octubre Mu'ayyad Shaa'ban, director de la Comisión de Resistencia y Colonización, un organismo independiente de la Autoridad Palestina, denunció que el ejército de Israel ha cometido 38,359 violaciones de derechos humanos en Cisjordania en los últimos dos años.

"Todas las políticas y medidas coloniales promulgadas por Israel son acciones cuidadosamente planificadas, que se llevan a cabo bajo el pretexto de leyes de emergencia. El objetivo es transformar la presencia militar de la ocupación en una presencia civil permanente, con el fin de anexar el territorio, borrar la identidad palestina, y privar al pueblo palestino de sus derechos fundamentales", denunció Shaa'ban durante la conferencia de prensa.

Más de 55 kilómetros de tierras palestinas han sido "confiscados" por Israel y otros 2 kilómetros han sido ocupados por el ejército. Desde el 2023 se han levantado 11 nuevos puntos de avanzada colona con apoyo logístico y financiero del Ministerio de Defensa. El ejército y los colonos han causado 770 incendios a propiedades palestinas, se demolieron más de 3,680 inmuebles y se inauguraron 240 nuevos puntos militares de control israelí o "check-points". ■

unilateralmente y sin previo aviso la madrugada del 18 de marzo perpetró un bombardeo con el que mató a más de 130 niños, denunció la UNICEF.

Nada hace pensar que ahora será diferente. Durante estas nuevas negociaciones Israel no detuvo su embestida en Gaza.

El lunes 6 bombardeó zonas civiles de la Franja hasta 131 veces, denunció el Ministerio de Salud. Y al día siguiente por lo menos 13 civiles fueron asesinados.

Mientras se cerraban las discusiones sobre la primera fase del acuerdo, las fuerzas navales de Israel dispararon contra civiles en la costa oeste de la Franja, aviones cazas bombardearon el Centro Cívico Ashwaq, en la calle Omar Al-Mukhtar, y drones

prendieron fuego a casas del vecindario norteño Al-Tufah.

Dos palestinos fueron asesinados por el disparo de tanques en el campo de refugiados de Nuseirat y otros cuatro fueron ejecutados mientras esperaban recibir alimentos en centros "humanitarios" administrados por mercenarios estadounidenses.

"Para que cualquier tratado de alto al fuego duradero tenga éxito, debe estar firmemente arraigado en el respeto de los derechos humanos y el derecho internacional. Debe incluir el cese inmediato del genocidio de Israel contra los gazatíes, así como medidas concretas para poner fin a la ocupación ilegal de todos los territorios palestinos, y dismantelar su sistema de *apartheid*", se pronunció este jueves la secretaria general de

Amnistía Internacional, Agnes Callamard.

Pero Tel Aviv no está dispuesto a permitir un Estado palestino y el plan de "paz" de Trump no se pronuncia al respecto.

Hace menos de un mes, el 11 de septiembre, Netanyahu inauguró el proyecto colono E1. "Cumpliremos nuestra promesa y no habrá Palestina. Este lugar nos pertenece", dijo el primer ministro desde la colonia ilegal Ma'ale Adumim, a las afueras de Jerusalén. No se ha desdicho públicamente en ningún momento.

El proyecto E1 anexa más de 12 kilómetros cuadrados de tierra, dividiendo los territorios cisjordanos en dos. Se trata de una "amenaza existencial", denunció el secretario general de las Naciones Unidas, António Guterres.

A finales de septiembre Mark Rubio, secretario general de Estados Unidos, visitó Israel para "discutir la anexión de Cisjordania" y el futuro de Gaza, dio a conocer el periódico norteamericano Axios. Antes del viaje Rubio había declarado a la prensa que ni él ni el presidente se interpondrían en la anexión oficial de Cisjordania.

Menos de una semana después, cuando Trump se reunió con representantes de Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Catar, Egipto, Jordania, Turquía, Indonesia y Pakistán en Nueva York, prometió que no permitiría la anexión.

"Rubio y Trump se contradicen porque hay contradicciones administrativas", explica el periodista gazatí Muhammed Shehada, jefe de comunicaciones del ob-

Enésimo engaño

► La Vía Expresa Norte se está haciendo según los cánones de Rafael López Aliaga: sin expediente técnico ni plan de contingencia. Hablamos de otra catástrofe urbana

ALONSO ZAMBRANO

La carrera de Rafael López Aliaga a la presidencia la están sufriendo los limeños. Al fiasco de los trenes y a la estafa de la “Vía Expresa Sur” se suma ahora la farsa de la “Vía Expresa Norte”. El proyecto de S/ 277 millones que atravesará los distritos de Comas, Los Olivos y San Martín de Porres ya está en marcha pese a no contar con expediente técnico ni con un plan de contingencia para el tráfico. Lo que sí tiene la obra es un informe de la Autoridad de Transporte Urbano (ATU) donde se detallan observaciones críticas que Porky ha ignorado olímpicamente.

El primer “pecado” es la publicidad engañosa. Desde la Municipalidad de Lima han promocionado la obra como si se tratara de una “vía expresa”, cuando en realidad se trata de un corredor vial a lo largo de avenida Universitaria, por donde circularán –o deberían hacerlo– los buses del Metropolitano.

Los primeros trabajos comenzaron a inicios de mes, entre las avenidas Tomás Valle y Angélica Gamarra.

“Nosotros nos enteramos cuando la maquinaria ya estaba trabajando (...). Estos trabajos afectan principalmente la matriz de riego tecnificado que alimenta más de 200 parques en el distrito. Son alrededor de seis kilómetros de tuberías y la Municipalidad de Lima no ha previsto un plan de contingencia para mantener esas áreas verdes”, advierte Ever Águila Acaro, subgerente de Áreas Verdes de la Municipalidad de Los Olivos.

“Hay más de 1,400 árboles que van a ser removidos. Todo lo que tenemos aquí, por la avenida Universitaria, va a desaparecer”, añade.

La semana pasada vecinos de Los Olivos salieron a protestar por el inicio de las obras de la Vía Expresa Norte. El proyecto fue adjudicado a inicios de año por EMAPE al Consorcio Huandoy, conformado por las empresas Gezhouba Group Company Limited y Chavin Engineering & Construction S.A.C.

Gezhouba Group es una empresa china con un amplio historial de sanciones y denuncias. En 2024 fue involucrada en el caso “Los Intocables de la Corrupción”. Según una investigación del Equipo Especial de Fiscales contra la Corrupción en el Poder (Eficop), un representante de la compañía, Zhang Xia, habría coordinado con el empresario Luis Pasapera el pago de sobornos equivalentes al 3% del valor de una obra a funcionarios del MTC y Provías. El objetivo era adjudicarse un proyecto valorizado en S/ 63 millones en Moquegua. El caso aún sigue en investigación.

Además, Gezhouba ha sido denunciada por abandonar obras en Cañete y Huamachuco y mantiene una deuda coactiva con la Sunat por S/ 151,000.

La obra pondrá en riesgo más de 200 parques en Los Olivos y podría colapsar el tránsito en el cono norte durante los próximos dos años.

“Las matrices del riego tecnificado pasan por la avenida Universitaria. Si las rompen, nos vamos a quedar sin agua para las áreas verdes”, reclama Luzmila Andrade, vecina

Vecinos de Los Olivos protestan tras el inicio de trabajos de la Vía Expresa Norte. Aseguran que la obra cortará el suministro de riego de más de 200 parques.



En las pancartas de la “Vía Expresa Norte” se anuncia la creación de 15 estaciones nuevas del Metropolitano. Lo cierto es que el proyecto no cuenta con estudios técnicos aprobados por la ATU. La foto fue tomada el último martes en el cruce de las avenidas Angélica Gamarra y Universitaria, en Los Olivos.



de Los Olivos.

“Parece que hay un apuro político. Todo se hizo sin avisar a la municipalidad distrital ni a los vecinos”, dice Marino Pacheco, otro residente.

Al malestar por la falta de planificación se suman problemas más graves. Según pudo conocer esta revista, los trabajos de la Vía Expresa Norte se iniciaron sin contar con un estudio de impacto ambiental aprobado por el MTC. Tampoco se subsanaron las observaciones formuladas por la ATU,

entidad responsable de la administración y operación del Metropolitano.

Una de las advertencias más serias de la ATU es que la obra se superpone en seis kilómetros con el trazo de la futura Línea 6 del Metro de Lima. Otra observación señala que el proyecto se ha iniciado sin un “estudio de demanda ni diseño operacional”. No se ha calculado cuál será la demanda del servicio, el transporte que hay actualmente en la zona y cuál será el impacto en la congestión

vehicular de las vías aledañas que tendrán un carril menos.

“Como consecuencia de no contar con un estudio de demanda y diseño operacional, no se puede proyectar la cantidad de buses, el dimensionamiento de estaciones, los sistemas de recaudo, los patios de maniobra ni las rutas troncales y alimentadoras”, señala el informe de la ATU.

López Aliaga, otra vez burlando requisitos técnicos imprescindibles, dispuso que las retroexcavadoras empe-



FOTO CÉSAR ZAMALLOA • HT3



"Si no hay estudio de demanda ni diseño operacional, la obra no tiene cálculo técnico alguno que sustente su pertinencia y diseño", dice el arquitecto y urbanista Aldo Facho.

FOTO JOEL DURÁN • HT3



"El problema es que el alcalde toma iniciativas sobre el transporte sin tener competencia. Es lo mismo que hizo con los trenes", dice Luis Quispe Candia, especialista en transportes y presidente de la ONG Luz Ámbar.

FOTO CÉSAR ZAMALLOA • HT3



FOTO CÉSAR ZAMALLOA • HT3



"En la mañana esto es un pandemonio. No hay plan ni una buena orientación para que los transportistas podamos salir por un sitio más adecuado", reclama Julio Campos Andrade, vicepresidente de la Alianza Nacional de Transportistas.

FOTO CÉSAR ZAMALLOA • HT3



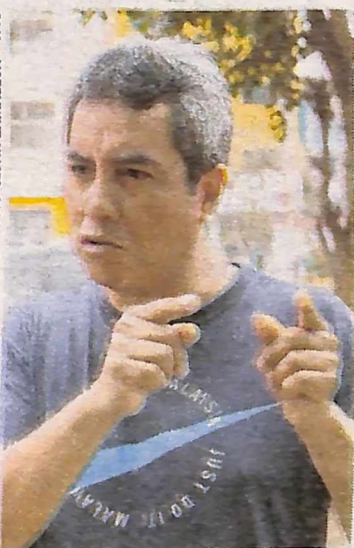
Van a reducir la autopista de cuatro a dos carriles. Eso puede generar un cuello de botella y una congestión vehicular terrible", dice Julio Campos, dirigente del Comité Vecinal de Autodefensa y Seguridad de San Martín de Porres.

FOTO CÉSAR ZAMALLOA • HT3



"Hay más de 1,400 árboles que van a ser removidos. Todo lo que tenemos aquí, por la avenida Universitaria, va a desaparecer", advierte Ever Águila Acaro, subgerente de Áreas Verdes de la Municipalidad de Los Olivos.

FOTO CÉSAR ZAMALLOA • HT3



"Le llaman Vía Expresa Norte, pero no es una vía rápida real, es solo una pista con tráfico, como la Vía Expresa Sur", dice Marco Villa Cancino, dirigente del pueblo joven Juan de la Merced, en Comas.

FOTO CÉSAR ZAMALLOA • HT3

zaran a rugir. Está convencido de que el asfalto le dará votos.

"Eso sería sumamente grave. No es una cuestión de burocracia, como algunos podrían pensar. (...) Las municipalidades pueden proponer proyectos que involucren sistemas de transporte público, pero estos deben ser validados por la ATU, porque es la entidad responsable de regular y administrar esas infraestructuras y servicios. Si no hay estudio de demanda ni diseño operacional, la obra

no tiene cálculo técnico alguno que sustente su pertinencia y diseño. No hay cómo saber si las vías o las estaciones tienen la capacidad adecuada, ni si están bien ubicadas. Tampoco se tendría cómo saber los requerimientos mínimos para la operación", advierte Aldo Facho Dede, arquitecto y urbanista.

"El problema es que el alcalde toma iniciativas sobre el transporte sin tener competencia. Es lo mismo que hizo con los trenes: los trae sin coordinar con el Ministerio

de Transportes, aun cuando las vías están concesionadas", dice Luis Quispe Candia, especialista en transportes y presidente de la ONG Luz Ámbar.

"Agregar un tramo del Metropolitano no es solo construirlo y decir 'operen'. Se necesita un estudio de demanda y un diseño operacional. Eso no se ha hecho. Los estudios se hacen antes de ejecutar la

obra. En este caso, no ha sido así", señala una fuente de la ATU.

"La Municipalidad de Lima está haciendo todo al revés. Primero ejecutan y luego quieren consultar", critica Silvia Tovar, dirigente vecinal de San Martín de Porres, quien asegura que la Vía Expresa Norte amenaza con colapsar el tráfico en el distrito.

"El problema en San Martín de Porres es que van a recortar carriles en el óvalo José Granda, y justo ahí irá una estación del Metropolitano. Eso va a generar una gran retención", advierte Tovar.

"El tramo llega hasta la avenida José Granda, donde hay un óvalo. Justamente ahí la autopista se reduce de cuatro carriles a dos (...) Esa reducción tiene que ser considerada por los ingenieros y técnicos a cargo, porque puede generar un cuello de botella y una congestión vehicular terrible", alerta Julio Cornejo, dirigente del Comité Vecinal de Autodefensa y Seguridad de San Martín de Porres.

"En los distritos donde hay planificación urbana se pueden hacer desvíos o vías auxiliares. En San Martín de Porres no. Si eliminan carriles, no hay por dónde circular", agrega.

Julio Campos, vicepresidente de la Alianza Nacional de Transportistas, asegura que desde que iniciaron las obras el tránsito de vehículos entre el óvalo José Granda y la avenida Angélica Gamarra ha colapsado.

"En la mañana es un pandemonio, todo el mundo se está quejando. No hay una buena orientación para que los transportistas podamos salir por un sitio más adecuado (...) Estas obras están reduciendo carriles de las avenidas principales sin ningún estudio técnico", dice Campos.

Y el caos se puede expandir. "Esta obra va a afectar a todos los distritos de Lima Norte. Habrá varios cuellos de botella de forma permanente", señala Erick Melchor, regidor de la Municipalidad de Los Olivos.

Marco Villa Cancino, dirigente del pueblo joven Juan de la Merced, en Comas, asegura que no sería la primera obra de "Porky" que pasa factura a los vecinos de Lima Norte.

"Le llaman Vía Expresa Norte, pero no es un zanjón ni una vía rápida real, es solo una pista con tráfico, como la Vía Expresa Sur (...). En la avenida Túpac Amaru, la Municipalidad de Lima está haciendo una obra de 95 millones de soles. Son siete kilómetros y medio de vía, pero por ahora sólo hay un kilómetro hecho y el alcalde va a venir mañana a inaugurarla. Nos sorprende el apuro por inaugurar una obra que no está terminada", dice Villa.

Kouri ha vuelto

► *Alista su retorno a la política el hombre que fue donde Montesinos a hablar de política y a pedirle ayuda para un primo cocainómano acusado de ser narco*

BRUNO AMORETTI

Cinco años después de salir de la cárcel Alexander Martín Kouri Bumachar (61) alista su retorno a la política. Desde hace un mes es docente de la Universidad Continental, que dirige el exministro aprista Fernando Barrios. Dice que en las aulas comparte lo que aprendió durante su paso por la función pública. Caserito de la salita del SIN, protagonista del vladivideo "el negocio es el peaje" y condenado por colusión en el caso Convia, todavía debe la reparación civil de 26 millones de soles. Mira al pasado sin arrepentimiento y avizora el futuro listo para repetir faena.

-¿No ha sentido la necesidad de disculparse con los peruanos por ser parte del sistema montado por el fujimorato?

-Yo no era parte del sistema. Había un cogobierno entre Fujimori y Montesinos. Esa era la realidad. Cuando yo voy a Palacio de Gobierno a conversar con el presidente Fujimori sobre un problema de titulación en un asentamiento humano, Fujimori me dice: "Señor alcalde, por favor, ese tema trátele con el doctor Montesinos".

-¿Quiere decir que asistió al SIN para hablar de políticas públicas?

-Sí, claro. Absolutamente. Luego a mí me abren un proceso por el caso de un primo mío.

-En un vladivideo Montesinos le propone llevar a su primo, que estaba detenido por tráfico ilícito de drogas, a la salita del SIN

para que usted converse con él.

-Le estaban atribuyendo la condición de traficante, cuando él era consumidor. En ningún momento digo que lo liberen. Finalmente fui procesado por tráfico de influencias y fui absuelto.

-¿Usted está convencido de que su papel en ese régimen fue legítimo?

-En aquel entonces todos querían conversar con Montesinos. Y si se daba la oportunidad, ¿por qué no? Y hablabamos de todo. Y quien diga: "Oiga, pero ustedes confabularon políticamente..."

-Disculpe, pero hay un vladivideo donde usted plantea que el fujimorismo promueve un proyecto de ley en contra de los intereses del Callao. El objetivo era generar una protesta y sacar provecho político de la reacción de la gente.

-Oiga, la dialéctica política y la búsqueda de mejores opciones electorales es un tema que se conversa todos los santos días, en todos los lugares. ¿Qué cree usted que conversan en el Congreso sin cámaras? Si me van a hacer un juicio de valor a mí, sí, yo he dicho que me he equivocado, pero yo no sabía quién era en su integridad Montesinos.

-Usted dice que la sentencia del caso Convia es ilegal porque absolvieron a sus cómplices. Pero nunca ha negado que hubo colusión. ¿Lo que le incomoda es la condena o que lo condenaran sólo a usted?

-No, no, no, pues... Es que... No es que nunca haya negado que haya habido colusión. Es obvio que si los están absolviendo es porque no ha habido colusión, porque hay una

Alex Kouri y sus aspiraciones en las próximas elecciones: "En una potencial candidatura a la senaduría nacional, recorriendo cuatro o cinco regiones, nos la llevamos".



presunción de inocencia.

-¿Se arrepiente de haber impulsado ese proyecto que terminó beneficiando groseramente al consorcio Convia?

-En primer lugar, la municipalidad no puso un sol para el proyecto. ¿Si creo que hubo errores? Sí, hubo errores, porque no medí el impacto de la idiosincrasia de la población. En el Perú, alguien dice que se debe hacer un peaje para poder financiar con dinero privado una obra y la gente se vuelve loca. Hubo problemas de comunicación, fue un error de mi parte no explicarlo adecuadamente. Mucho ruido político.

-El detalle está en que la adenda que aprueba la autorización del cobro anticipado del peaje tiene un contexto: el vladivideo donde usted le dice a José Francisco Crousillat que "el negocio es el peaje".

-Eso es una manipulación, pues. Yo le digo a Crousillat que los empresarios van a invertir y no el municipio.

Entonces, me pregunta: "¿Y dónde está el negocio?". Bueno, el negocio está en el peaje, porque ellos lo que iban a hacer era invertir para tener una tasa de retorno. Entonces, sacaron de contexto esa parte del video y lo difundieron como diciendo que había un negociado.

-Al final se demostró, señor, que esa obra estaba sobrevalorada. Sólo en el primer tramo estaba sobrevalorada en 8 millones de dólares. Así lo dice la Contraloría.

-Mentira, falso. El informe de la Contraloría es absolutamente cuestionable, es una prueba de parte. O sea, usaron todo lo malo para enjuiciarme sólo a mí.

-Usted ha sido mentor político de Juan Sotomayor y Félix Moreno, también enviados a la cárcel por actos de corrupción en el Callao. ¿Siente alguna responsabilidad?

-En el caso de Félix Moreno, era otra persona la que yo conocí. El Félix Moreno

que asume como gobernador era una persona totalmente transformada. Yo no me siento responsable por los actos delictivos de terceras personas. Así de sencillo.

-Viendo lo que quedó de Chim Pum Callao: juicios, condenas, decepciones, ¿lo considera un legado político digno de orgullo?

-Hasta el año 2010, espectacular, invencible. Arrasamos con todos los partidos políticos. Desde el año 1996 no había ninguna fuerza política capaz de confrontar a Chim Pum Callao. Luego del 2010 es historia de otras personas. Yo deslindo absolutamente.

-¿Cuál fue su verdadero vínculo con Alan García? ¿Fue un aliado político, un protector, un socio tácito?

-(Ríe) Fue de todo un poco... Yo no requiero protectores. Nunca tuve la protección de nadie. Y, bueno, fue aliado en el sentido de que teníamos una sinergia con Alan en términos de actividades públicas.

-¿Qué les diría hoy a



FOTO JOEL DURÁN • H13

quienes lo consideran un símbolo de la corrupción chalaca?

-No me interesa. Yo no estoy para responder eso. Yo no respondo a los perdedores. Yo respondo en las ánforas.

-¿Cree que el electorado chalaco ha olvidado su paso por prisión?

-No, porque justamente el pueblo chalaco lo que va a decir es: "Oye, ¿cómo es posible que lo llevaron a la cárcel a él solo?". Entonces, al contrario, lo que quiero es que se acuerden de que fui a prisión.

-Si usted pudiera borrar un episodio de su carrera política, ¿cuál sería?

-Ninguno. Porque lo que soy hoy es producto de mis aciertos y de mis errores.

-¿Qué lo motiva a volver a ocupar un cargo público?

-Es la pasión de mi vida. Mi mayor deseo siempre ha sido la función pública. Que sea la población la que decida si debo cumplir una tarea en la cual me creo capaz de poder contribuir a gestionar

la cosa pública.

-¿Ha calculado el término electoral respecto a lo que piensan y sienten por usted?

-Totalmente. La percepción que tengo es que si voy a una elección, inclusive en una potencial senaduría nacional, recorriendo cuatro o cinco regiones, nos la llevamos.

-¿Lo han invitado para postular al cargo de senador?

-He tenido la oportunidad de que tres partidos me inviten para ser senador. Le soy honesto, me parece un reto maravilloso. Si no se da, tengo todavía varios meses más para evaluar mi candidatura regional, que ahí sí la cifra de invitaciones es mucho mayor.

-¿Qué partidos lo han invitado?

-No le puedo dar nombres, porque siempre me expongo a que los partidos salgan a dar alguna declaración. Lo que sí puedo decir es que en algunos casos son partidos de centro y de izquierda.

-¿Cómo planea postular

pese a tener una reparación civil de 26 millones de soles impaga y un impedimento vigente para acceder a cargos públicos?

-La reparación se va a corregir a través de mecanismos constitucionales. En este caso cabe un amparo. Y sobre el impedimento, ya está vencido, y estoy a la espera de la rehabilitación automática que me corresponde.

-Hace unos días Miguel Facundo Chinguel, sentenciado por el caso narcointelectos, subió un video a sus redes sociales, donde se le ve compartiendo con usted junto a Manuel Burga en un evento social. ¿Coincidencia o reencuentro entre viejos conocidos?

-Con ambos estuve en Piedras Gordas. Con Burga incluso compartí celda antes de que lo extraditaran. A Manuel le guardo aprecio y con Facundo compartíamos temas sobre educación y neurociencia. En la cárcel la vida se ve de otra forma, yo he hablado ahí con la gente más inimaginable. ■

Gay el que lo lee



PEDRO CASUSOL

Hay que ser un miserable para homenajear a un agitador como Charlie Kirk. No lo digo por lo evidente: un supremacista azuzador de la violencia como él jamás se dignaría a dirigirse a una audiencia tercermundista como la que convocó este fin de semana el alcalde López Aliaga, ni codearse con esperpentos como Alejandro Muñante, Milagros Jáuregui, la Resistencia o esa derecha peruana que, desde que el *influencer* fue abatido durante un debate público en una universidad en Utah, se ha esmerado en convertirlo en una especie de mártir de la libertad y la vida.

Nada más lejano de la realidad, por cierto. Kirk era un activista de ultraderecha al que le gustaba acudir a las universidades para sentarse bajo una carpa blanca con un micrófono en la mano para debatir sobre su perspectiva conservadora en temas candentes como el aborto, la identidad de género, los valores tradicionales y el capitalismo, siempre con la consigna: "Prove Me Wrong" ("Demuéstrame que estoy equivocado"). Su enfoque era directo y provocador, calculado para generar *clips* virales en plataformas digitales como YouTube, Instagram o X (o sea, Twitter).

Así logró convertirse en una figura polarizadora. Para Donald Trump, por ejemplo, era un aliado natural desde la campaña presidencial de 2016, y al momento de su asesinato, abatido por un "lobo solitario" con un rifle de largo alcance, ya había logrado colarse en eventos clave de la administración Trump. Irónicamente, mientras trataba de convencer a su audiencia de que los tiroteos masivos en los colegios eran culpa de los transexuales, una bala lo alcanzó en el cuello. Durante las horas siguientes, el movimiento MAGA trató de atribuir el atentado a la izquierda. Hasta que apareció el responsable.

El verdugo fue Tyler Robinson, un joven blanco de 22 años de familia mormona, seguidor de Donald Trump, criado entre conservadores, devotos del culto a las armas; defensores de la Segunda Enmienda. Si bien fue entregado a las autoridades solo dos días después del ataque, decidió no colaborar con las investigaciones. Así que todavía no se ha podido esclarecer la verdadera motivación del asesinato. La ultraderecha se empeña en culpar a la izquierda y a las universidades, mientras que otros aseguran que el joven se habría radicalizado en los últimos meses. Nadie sabe precisar en qué dirección.

Todo se complica si tomamos en cuenta la evidencia física. Los casquillos que usó Tyler Robinson llevaban inscripciones desconcertantes para los investigadores. No reflejaban una ideología, eran más bien un conjunto de referencias a la subcultura de internet y los videojuegos. "Nota, un bulto, OWO, ¿qué es esto?", es la frase/meme inscrita en la bala que impactó en la carótida de Charlie Kirk. Los casquillos recuperados llevaban inscritos "Gay el que lo lee jajaja", el coro de la canción "Bella ciao" y referencias a videojuegos, como el comando "↑→↓↘" (secuencia para infligir un daño considerable).

Lo cierto es que el asesinato de Kirk no puede explicarse únicamente con el prisma de la polarización política tradicional. Todo hace indicar que Robinson se encontraba inmerso en una compleja red de tribus digitales donde ideología, ironía, videojuegos y violencia se entrecruzan. Por lo tanto, sería un acto de *performance* cultural más que un atentado con tintes políticos, algo fruto de una mente formada en espacios de internet donde la transgresión y el caos son valores en sí mismos. El asesino pudo haberse inspirado en la cultura meme, pero los peruanos hace rato que vivimos en uno. Si no, ¿cómo explicar el homenaje a Charlie Kirk, el gorro MAGA de Muñante, o aquel activista vestido como las "camisas negras" de Sánchez Cerro? Sí. Un meme, eso somos. ■

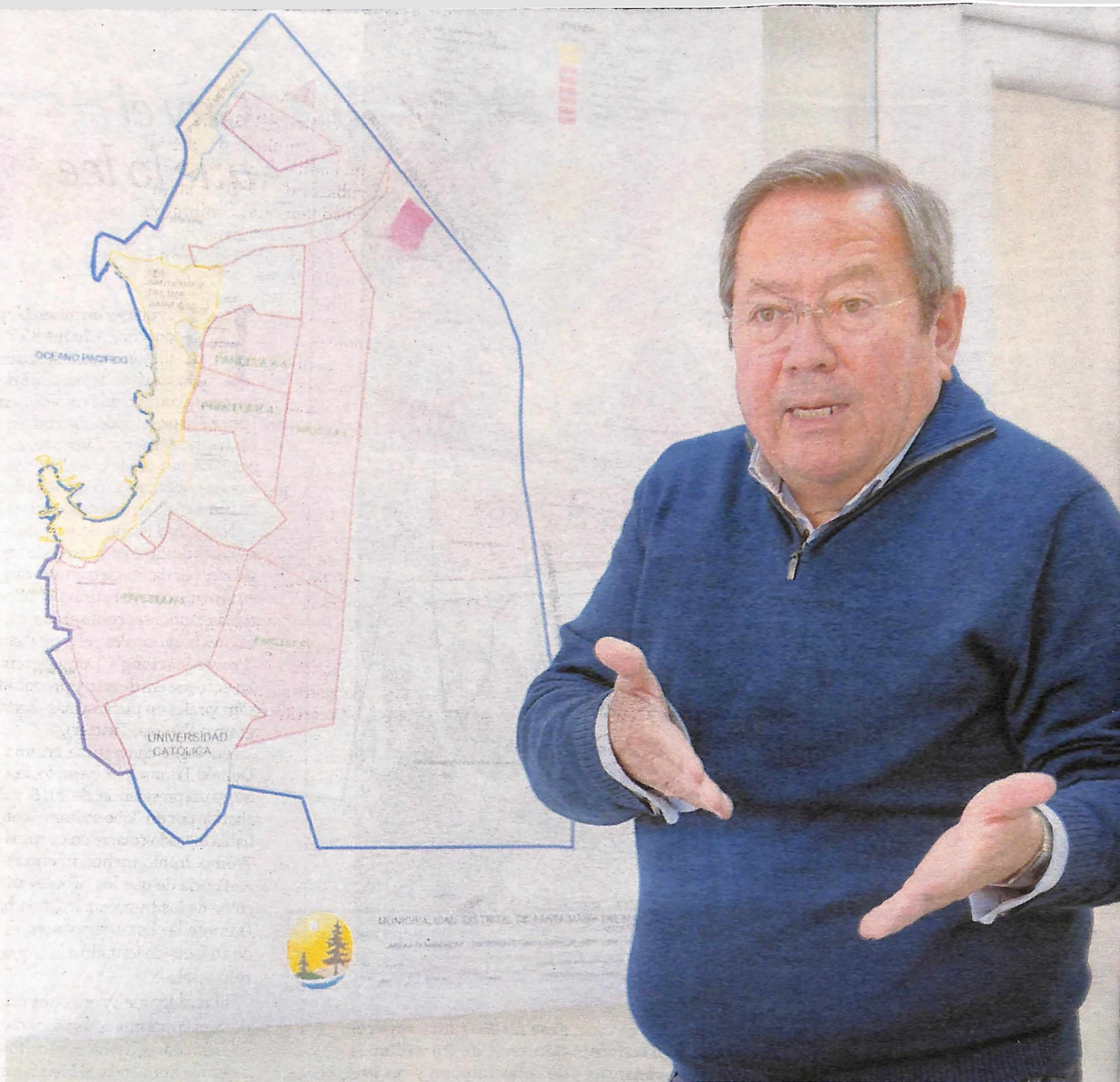
145 años después de que los soldados chilenos desembarcaran en el balneario de Santa María, la bahía vuelve a estar acechada. El empresario inmobiliario Santos Cuevas Villa y su abogado, Antonio Padilla Durand, dicen ser los propietarios de la cuarta parte del distrito. El favor se lo deben a un juez del "selecto club de los hermanitos" de César Hinostroza.

"A inicios del 2024, durante una conversación con un amigo, este me preguntó por unos juicios de terrenos que tenía la municipalidad. Así me enteré que había un empresario que estaba reclamando como suyos 2,5 kilómetros cuadrados de los 9 km² que componen nuestro distrito", cuenta Hugo Monteverde, alcalde de Santa María.

El burgomaestre señala que Jiries Jamis, su antecesor en el cargo, no le informó del litigio cuando le entregó la posta. "Yo fui regidor en su gestión y me contaba todo lo que ocurría. Sobre esto jamás mencionó una palabra", señala.

Según Registros Públicos, los terrenos en disputa están a nombre del Estado desde 1943. Sin embargo, el burgomaestre descubrió que entre el 2022 y el 2024 el Poder Judicial ordenó despojar a la municipalidad de estos terrenos para entregárselos al empresario Santos Cuevas. "De cumplirse estos fallos el señor pasaría a ser casi el dueño del distrito. Esto es un gran negocio. Los terrenos inmobiliarios que están cerca a los acantilados cuestan entre mil y 2,500 dólares el m²", explica Monteverde.

Sobre Santos Cuevas, el flamante terrateniente playero, hay poca información. Algunos empresarios textiles recuerdan que hizo dinero vendiendo ropa interior en el jirón América, uno de los puntos más emblemáticos del emporio de Gamarra. En 1991 fundó las empresas Distribuidora Cuevas y Textil Acuario y más tarde constituyó la



¡Santa María!

► *Un empresario y su abogado aseguran ser los propietarios legítimos del 25% del área del balneario. "De cumplirse estos fallos el señor pasaría a ser casi el dueño del distrito", dice el alcalde*



Las casas de 80 metros cuadrados que Santos Cuevas y Antonio Padilla planean construir en los cerros de Santa María.

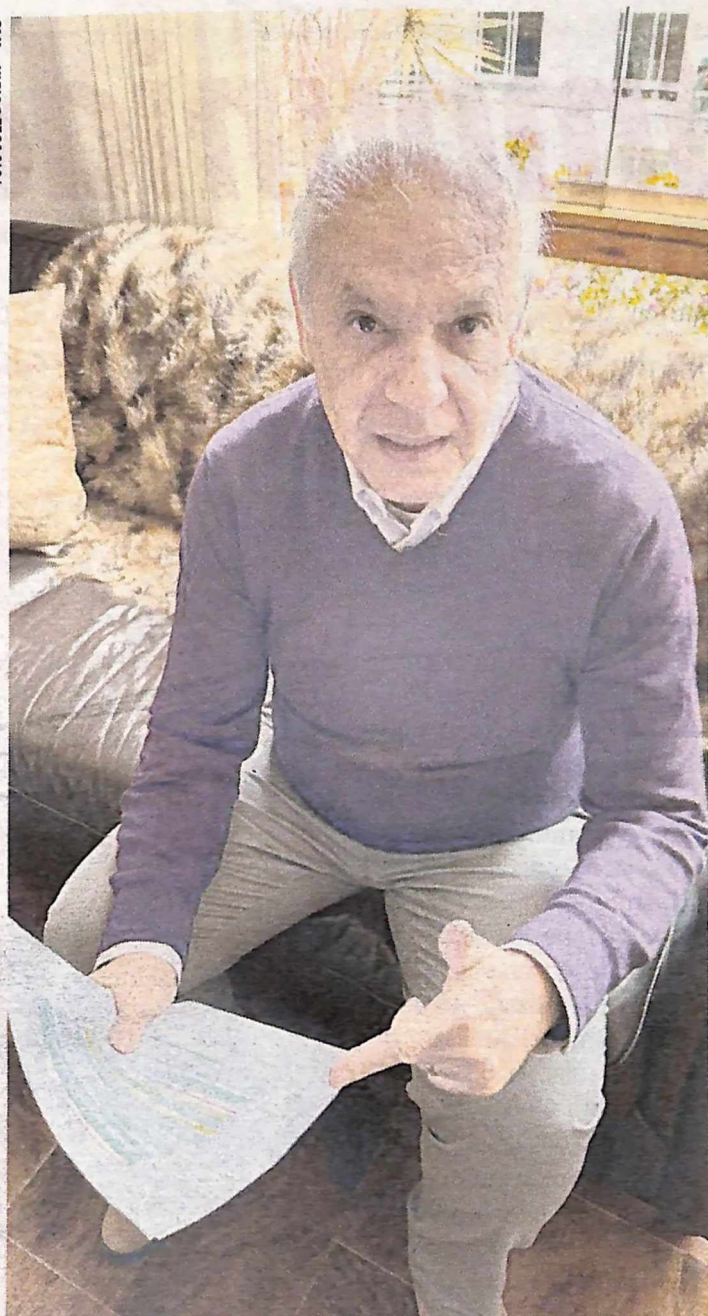
empresa Indutexa.

En la década del 2000 decidió diversificar su patrimonio e incursionó en el negocio inmobiliario. Adquirió una de las galerías del emporio comercial con la empresa Comercial AYA SAC. Actualmente es propietario de 38 solares en todo Lima. La lista incluye solares, departamentos, oficinas, tiendas y terrenos eriazos en Surco, San Isidro, Santa Anita, San Martín de Porres, Puente Piedra, Cañete, el balneario de Asia, entre otros.

El plan de sumar a su patrimonio el 25% del balneario de Santa María, según la documentación, comenzó a gestarse en el 2016. Los entretelones de esta historia los narra Antonio Merino, regidor de Santa María y uno de los pocos funcionarios del distrito que ha conversado personalmente

"Nuestra hipótesis es que todos los documentos de supuesta compra de los terrenos son falsos", dice el alcalde de Santa María, Hugo Monteverde.

FOTO JOEL DURÁN • H13



"El empresario Santos Cuevas y su abogado Antonio Padilla se presentaron como representantes de la empresa Santa María Golf and Resort Club", cuenta el regidor Antonio Merino.

con Cuevas.

"En diciembre del año pasado nos reunimos con el señor Cuevas en la municipalidad. Fue una cosa *sui generis*. El empresario llegó a la cita acompañado de su abogado, Antonio Padilla Durand, su hijo Renzo Cuevas y una mujer llamada Francesca Soldi. Dijeron que pertenecían a la empresa Santa María Golf and Resort Club. El único que habló fue el abogado", dice Merino.

En aquella reunión el abogado dio una versión rocambolesca sobre la propiedad de los terrenos. "Antonio Padilla contó que en el 2016 su mamá conoció a un grupo de personas que querían regularizar la propiedad de unos terrenos en Santa María. Y que ella, interesada en el asunto, les consultó a unos contactos que tenía

en la Corte Superior de Justicia y después le llevó el caso a su hijo, a Padilla. Y dijo que para cubrir los gastos del litigio contactó al señor Cuevas y le propuso invertir en el proyecto", recuerda Merino.

Durante la reunión, cuando el regidor le preguntó a Santos Cuevas por su relación con los terrenos, el empresario le respondió escuetamente que "era el socio capitalista". Y "no volvió a abrir la boca", recuerda el regidor.

De acuerdo a la documentación que Padilla presentó en el municipio, el empresario planea levantar complejos habitacionales y construir un gigantesco campo de golf que el arquitecto mexicano Agustín Pizá diseñaría. Este es un *habitué* de la revista "Forbes".

"Pretenden levantar casas en los cerros de nuestro distrito. Quieren tugarizarlos", advierte el alcalde Monteverde.

LA PUNTA DE LA MADEJA

La guerra judicial se desató en el 2018 cuando dos personas, identificadas como Luis Molina Navarro y Marco Martínez Acosta, presentaron cuatro demandas contra el Ministerio de Vivienda y la Superintendencia de Bienes Nacionales para reclamar los terrenos ante el Juzgado Civil de Lima Sur. Solicitaron cinco parcelas y una zona denominada "Remanente". En total, 2,4 kilómetros de predios.

Contactado por teléfono, Molina señaló conocer al abogado Padilla y al empresario Cuevas desde hace varios años. Cuando le preguntamos por qué estaba reclamando terrenos que le pertenecían al Estado, Molina dijo que estaba de viaje, que no escuchaba bien y luego cortó la llamada.

En el 2020 Santos Cuevas reemplazó oficialmen-

te a Molina y Martínez en las cuatro demandas.

El argumento central de Padilla es una supuesta subasta de 1959 en la que cinco personas compraron los 2,4 kilómetros de terrenos. Según este guion, en 1992 un juzgado de Chilca certificó las parcelas y las transfirió presuntamente a manos de Molina y Martínez. Pero toda esta historia documental sería una farsa para usurpar los terrenos del Estado.

"Dicha información no obra en la Municipalidad de San Bartolo ni en el Archivo General de la Nación, pero paradójicamente se encuentran dentro del Juzgado de Paz de Primera Nominación", señaló la Corte Superior de Justicia en octubre del 2023.

La firma del juez Roberto Salguero Caycho, quien habría certificado el documento de la subasta, no coincide con la firma que aparece en su ficha de Reniec. Salguero murió en el 2001.

Los certificados de las parcelas son del 2003 y llevan la firma de la jueza de paz de Chilca, Gloria Ruiz Zambrano. Esta magistrada fue destituida del cargo en el 2006 y condenada a dos años de prisión suspendida por defraudación al patrimonio, despojo de propiedades y falsificación de documentos.

"Nuestra hipótesis es que los documentos de 1959 son falsos. Los demandantes se fueron a Chilca, la cuna del tráfico de terrenos, para obtener los certificados", dice el alcalde Monteverde.

"Esta gente que supuestamente compró los terrenos hace 70 años no tocó los predios que desde el 2013 son del Congreso y de la Junta Nacional de Justicia. Ambos están al medio de los terrenos ahora en disputa. Qué extraño, ¿no? Parece como si hubieran podido ver el futuro y decidieron no chocar con esas instituciones", alude el alcalde.

A pesar de las evidentes irregularidades, entre el 2022 y el 2024 el juez Julio Arbieto Huansi falló en primera instancia a favor de Cuevas y Padilla y les otorgó la titularidad de los terrenos en los cuatro casos. En julio de este año Arbieto fue suspendido de



Santos Cuevas Villa, el empresario inmobiliario que pretende adueñarse del 25% de un distrito gracias al Poder Judicial.



Juez Julio Arbieto Huansi, quien le entregó terrenos al empresario Santos Cuevas. Actualmente, Arbieto está suspendido de su cargo por haber ayudado a la familia del prófugo César Hinostroza a quedarse con una casa de playa en el sur.

sus funciones luego de que el Poder Judicial determinara que el magistrado le concedió el control de una casa en la playa Pulpos a un familiar del prófugo César Hinostroza. Esto después de intercambiar varias llamadas telefónicas con "el hermanito".

El Ministerio de Vivienda y la SBN apelaron los fallos y el caso pasó a la Sala Civil Permanente que preside el juez Julio Falcón García. Durante el 2023 esa Sala ratificó la entrega de estos terrenos a Cuevas y Padilla en tres casos. El cuarto, que involucra 1,2 km² del balneario, aún está pendiente de solución.

Nos contactamos con Santos Cuevas para recoger su versión, pero respondió que estaba en una reunión y colgó. Su abogado, Antonio Padilla, dijo que podría recibirnos la próxima semana. "Hoy es feriado, si no encantado", dijo. ■

salidas: presentar una medida cautelar ante el Tribunal Constitucional (TC), renovar parte de su gabinete o, en última instancia, renunciar al cargo, pero solo después de pactar los términos de su salida con el Congreso. No pudo poner en marcha ninguna.

Todo esto pese a que la tarde del jueves 9, durante una actividad pública, la propia Boluarte había asegurado que no se iría. "Seguiremos trabajando hasta el último minuto del 28 de julio de 2026 para seguir otorgando a nuestra familia peruana un poquito de calidad de vida", dijo entonces.

En paralelo, diversas versiones periodísticas indicaron que Boluarte estuvo explorando posibles salidas diplomáticas. Según estas informaciones, Boluarte expresó su intención de solicitar asilo en una embajada —se mencionó a Argentina, Brasil y Ecuador— para evitar eventuales detenciones derivadas de las investigaciones fiscales que la rodean.

Funcionarios de la Cancillería negaron a este semanario esas versiones, aunque otras fuentes aseguraron que sí hubo intentos de acercamiento con delegaciones diplomáticas, sin resultados concretos.

Las especulaciones se intensificaron porque el canciller Elmer Schialer, el

único miembro del gabinete ausente en medio de la crisis política, se encuentra en Quito. Un eventual pedido de asilo al Ecuador, comentado en Lima, ha alimentado las conjeturas sobre sus planes.

"Pero ¿dónde? Brasil no le dará. ¿Ecuador? No pueden proteger al número uno, menos a ella", ironizó una fuente que conoce de las conversaciones internas.

El abogado de Boluarte, Juan Carlos Portugal, rechazó cualquier posibilidad de fuga y afirmó que su patrocinada "no piensa huir del país" y que las indagaciones fiscales en su contra "carecen de sustento jurídico".

Ahora todos esos planes quedan en nada. En RPP, el Fiscal de la Nación interino Tomás Aladino Gálvez anunció que el Ministerio Público solicitará su impedimento de salida del país y otras medidas más para que responda por las numerosas investigaciones que la acorralan. Su destino, tarde o temprano, será el mismo que el de su predecesor Pedro Castillo: la cárcel.

Boluarte deja el poder como llegó: sola, cuestionada y sin partido. La primera mujer en ocupar la presidencia del Perú se va del mismo modo que sus predecesores recientes: destituida por un Congreso que solo busca salvarse. ■

Impunidad

► Tres obreros de construcción murieron el 13 de septiembre pasado aplastados por un muro de contención que carecía de anclaje. La PNP no investigó. La Fiscalía remolonea. Esas muertes no interesan

FOTO CÉSAR ZAMALLOA • H13

SHANNA TACO

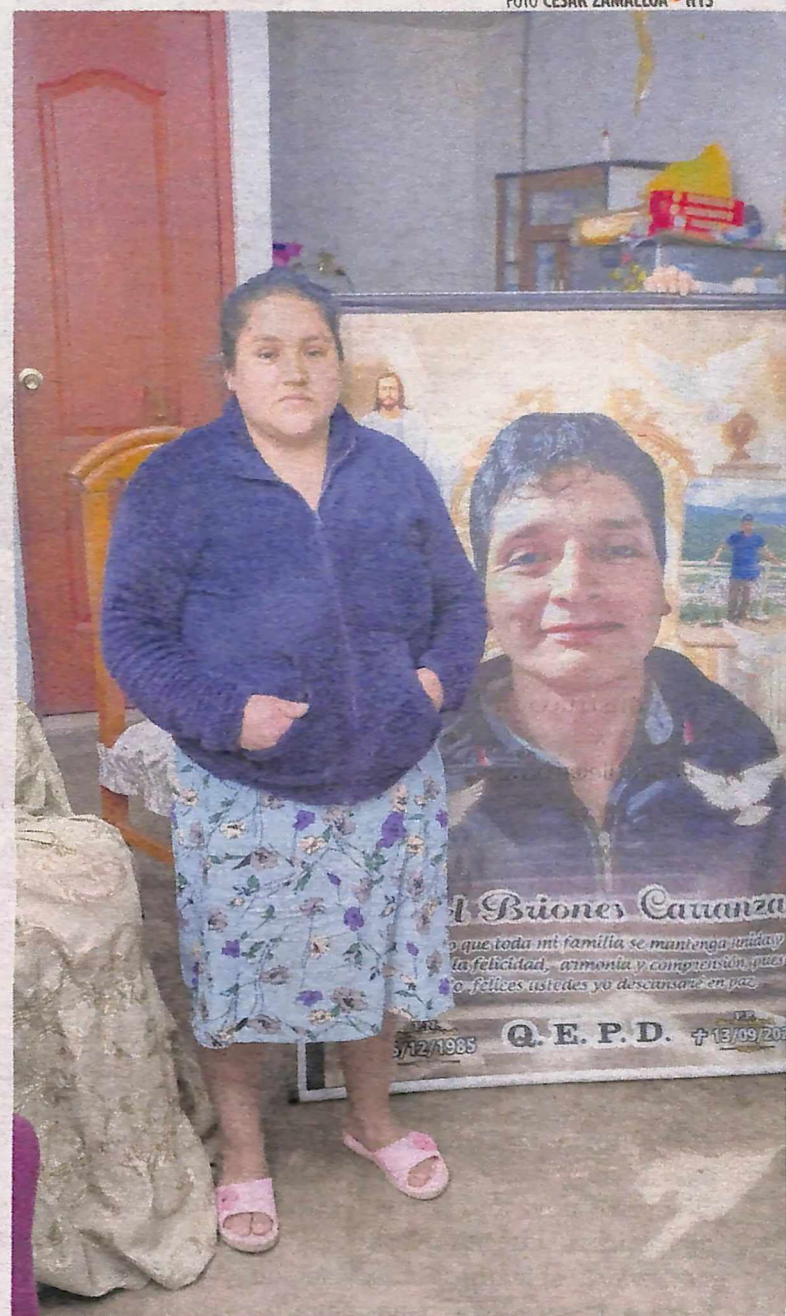
Era sábado y sólo faltaba una hora para terminar la jornada. El reloj marcaba las 11:50 de la mañana cuando un estruendo sacudió la obra. Uno de los muros colapsó y toneladas de concreto cayeron sobre tres obreros que no tuvieron tiempo a reaccionar. Ha pasado un mes y la Fiscalía no ha realizado pericias en la escena del siniestro ni indagación alguna. En la puerta de la obra no hay siquiera un precinto de clausura. Un informe de Sunafil elaborado el día del derrumbe revela que el muro que colapsó carecía de anclajes. Los obreros fallecidos trabajaban sin contrato ni seguro.

LA EMPRESA

Alera SAC, representada legalmente por Jorge Raffo Bustamante, es una empresa dedicada a la construcción y acondicionamiento de edificios que opera desde el 2013. El 20 de agosto inició la obra del proyecto Buttini, en el cruce del jirón 9 y la calle 3, en la urbanización Monterrico Norte (San Borja). Se proyectaba construir un edificio multifamiliar de cuatro plantas más azotea y dos sótanos.

Los ingenieros responsables de la obra eran José Miguel Castro Encalada y César Pinedo Cáceres. El maestro de obra era Iván Javier Javier Feliciano.

A comienzos de septiembre el proyecto avanzaba a buen ritmo con la excavación de los sótanos. Mientras se hacía el trabajo de remoción de tierra, se alzaban los "muros pantalla", un cinturón de concreto que se levanta como muro de contención para evitar que la tierra se desmorone. Conforme se cava más hondo, estos muros se tienen que anclar con cables de acero para evitar



Irma Espinoza, esposa de Rosbel Briones: "(En la morgue) nos pidieron su DNI actualizado pero todos sus documentos estaban en los casilleros de la obra. La empresa nos mandó sus documentos en un taxi cualquiera, ni siquiera vino algún representante".

que se desplomen.

Para la segunda semana de septiembre se necesitaba más mano de obra. El miércoles 10 de ese mes ingresaron a trabajar Richard Espinoza Rojas (55), Rosbel Briones Carranza (39) y William Núñez Valladolid (19). Espinoza y Briones eran operarios carpinteros y Núñez ayudante de construcción. Ninguno de los tres firmó contrato.

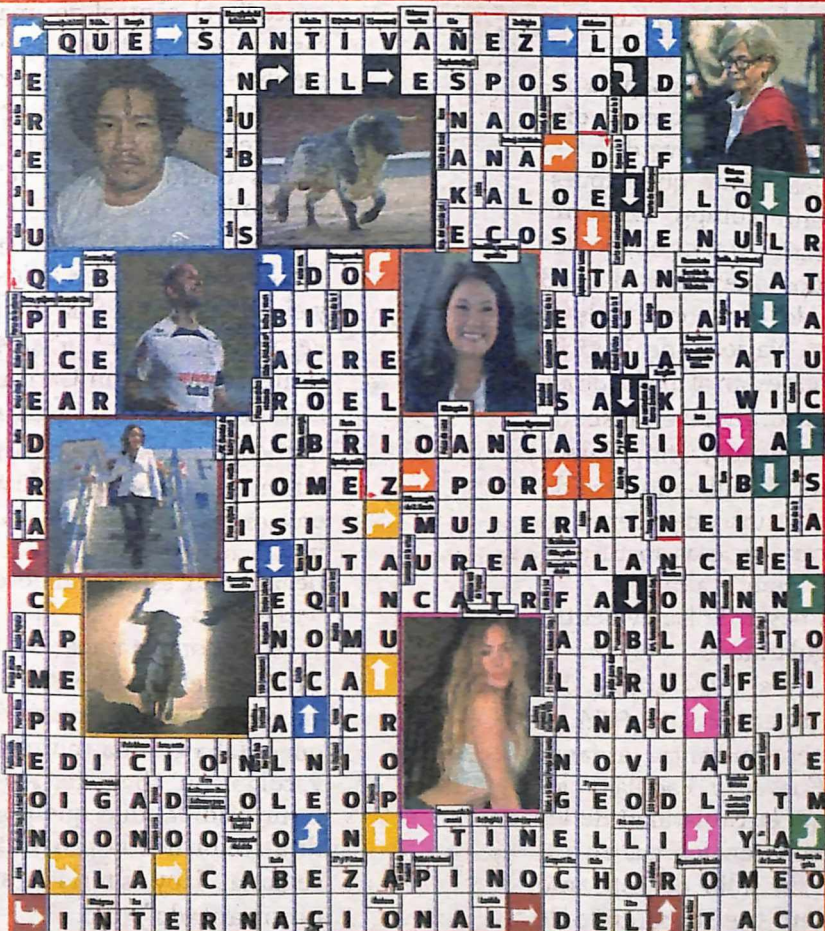
LOS OBREROS

Rosbel Briones, cajamar-

quino de nacimiento, estudió maquinaria pesada en Sencico cuando terminó el colegio. Empezó a trabajar como ayudante en obras y con el tiempo se especializó en encofrados de concreto. En 2012 conoció a su esposa, Irma Espinoza, y en 2019 nació su hija.

Vivían en el asentamiento humano Quebradas Verdes, en San Juan de Lurigancho, en una casa que Briones levantó con sus propias manos. No tenía un trabajo fijo. Se ganaba el jornal día a día. En una situación laboral similar esta-

Pendograma solución anterior N°752



ban Richard Espinoza Rojas y William Núñez, quien residía en Villa El Salvador.

Los tres se conocieron el 10 de septiembre en la obra de San Borja. Richard Espinoza y Rosbel Briones trabajaban en el "encontrado" de los muros pantalla.

EL ACCIDENTE

El viernes 12 los tres obreros pasaron el día llenando de concreto tres muros de pantalla. Al día siguiente, el sábado 13, retiraron los soportes de madera a primera hora. A las 11:50 a.m., mientras los obreros trabajaban cerca de uno de los muros, la estructura cedió de golpe y se llevó por delante a los tres.

"El día sábado se debió realizar el anclaje de los muros. Como la excavación seguía, el muro quedó sobre una banqueta, pero sin anclaje, estaba casi en el aire, sin nada que lo sostenga. El ingeniero de campo debió preverlo", explica Ronald Zárate Escobar, vocero del Sindicato de Trabajadores de Construcción Civil.

Cuando los agentes de la Policía llegaron al lugar no había nada que pudieran hacer por los trabajadores que estaban debajo de los escombros. Entre los pedazos de concreto, un casco azul era el único rastro de ellos.

Los efectivos interrogaron a los responsables de la obra. El ingeniero José Castro y el maestro de obra Iván Javier se desentendieron del hecho. Castro dijo que se encontraba en una oficina realizando trabajo administrativo cuando escuchó el derrumbe. El maestro de obra dijo que dirigía la maquinaria y que no vio nada.

La familia de Rosbel Briones se enteró del derrumbe por la radio. También que su pariente era uno de los tres desaparecidos.

A las 3 de la tarde llegó Medicina Legal y se confirmó la muerte de los tres obreros. De acuerdo con las actas de levantamiento de cadáver, las víctimas fallecieron por aplastamiento. El calvario para los deudos recién empezaba.

Cuando la familia de Briones llegó a la obra, los cuerpos ya estaban en la morgue. Fueron hasta allí, pero no pudieron reclamarlo. "Nos pidieron su DNI actualizado, pero todos sus documentos estaban en los casilleros de la

El sábado 13 de septiembre un muro colapsó en la obra de Alera SAC y tres obreros murieron aplastados.



FOTO CÉSAR ZAMALLOA • H13

Ronald Zárate, vocero del Sindicato de Trabajadores de Construcción Civil: "Como la excavación seguía, el muro quedó sobre una banqueta, pero sin anclaje estaba casi en el aire, sin nada que lo sostenga. El ingeniero de campo debió preverlo".

obra. Nos mandaron sus documentos en un taxi delivery cualquiera, ni siquiera vino algún representante de la empresa", cuenta Irma Espinoza, esposa de Briones.

ABANDONO

La investigación del siniestro laboral quedó a cargo del fiscal Gilbert Montenegro Arellano, del quinto despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal de Miraflores, Surquillo y San Borja. Los delitos imputados "a los que resulten responsables" son homicidio culposo y atentado contra la seguridad laboral. El fiscal



FOTO JOEL DURÁN • H13

Enrique Guevara, jefe de la Sunafil: "La obra no contaba con adecuadas instalaciones de trabajo, el inspector halló muros de pantalla inestables, sin ningún método de sostenimiento, esto habría ocasionado el accidente mortal".

envió el expediente el 22 de septiembre a la División de Homicidios de la PNP para las diligencias y declaraciones, pero tres días después la unidad respondió que no tenía competencia para hacer la investigación.

El caso quedó abandonado en el despacho de la Fiscalía hasta el día martes 7 octubre, cuando lo envió al Depincri San Borja.

"Ha pasado un mes. Estamos esperando que el Ministerio Público inicie con las diligencias. El fiscal ha dispuesto 12 diligencias de toma de declaraciones, pero ninguna tiene fecha, no tiene sentido



FOTO JOEL DURÁN • H13

Jairo Márquez, abogado de la familia Briones: "Ha pasado un mes, estamos esperando que el Ministerio Público inicie con las diligencias. El fiscal ha dispuesto 12 diligencias de toma de declaraciones pero ninguna tiene fecha".

programar diligencias sin fechas. Estamos presentando un escrito de celeridad procesal", señala Jairo Márquez Quispe, abogado de la familia Briones.

El día del accidente la Municipalidad de San Borja dispuso la paralización provisional de la construcción por "realizar obras de habilitación urbana sin contar con las medidas de seguridad". Una semana después la empresa pidió levantar la medida.

Aunque la obra es la escena de un siniestro laboral, ha pasado un mes y no se ha realizado ningún peritaje ni reconstrucción, tampoco está en la lista de diligencias soli-

citadas. No hay ningún cartel que advierta que la obra esté suspendida. Consultados al respecto, en la Municipalidad de San Borja optaron por el silencio.

SUNAFIL

"Nosotros tomamos acción desde el mismo día de los hechos y se hallaron infracciones de carácter insubsanable. La obra no contaba con adecuadas instalaciones de trabajo, el inspector halló muros de pantalla inestables sin ningún método de sostenimiento, esto habría ocasionado el accidente mortal", comenta Enrique Guevara Varela, jefe de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral (Sunafil).

Cuando la familia Briones inició los trámites para presentar una demanda civil, desde la compañía los llamaron para tener una reunión. Pero la invitación viene con trampa.

"La empresa ha pedido que la reunión sea netamente con las familias, sin presencia legal. La empresa quiere convocar a las familias sin abogados. Son tres obreros fallecidos y tienen que ser sancionados los que resulten responsables. Es más que evidente que se cometieron negligencias", comenta Jairo Márquez, abogado de la familia Briones. ■